

*Il n'est pas nécessaire de tout traiter pour avoir une bonne note.
 Vous pouvez admettre des résultats des questions précédentes en le signalant.
 Si vous détectez ce que vous pensez être une erreur d'énoncé, signalez-le et indiquez ce que vous avez été amené(e) à faire.
 Enfin, les résultats doivent être encadrés ou soulignés. Merci de soigner la rédaction.
 Le barème tient compte du soin (respect des consignes, propreté et qualité de la relecture) et de la rigueur (écriture mathématique, définition des objets, vérification des hypothèses etc.).
LES CALCULATRICES SONT INTERDITES*

Problème 1 – Calculs de déterminants

Dans tout le problème n désigne un entier supérieur à 1 et a_1, \dots, a_n, a, b, c des réels. On note D_n le déterminant de la matrice carrée d'ordre n dont les coefficients diagonaux sont a_1, \dots, a_n , les coefficients au dessus de la diagonale sont égaux à b tandis que ceux en dessous de la diagonale valent

$$c. \text{ Ainsi } D_1 = |a_1|, D_2 = \begin{vmatrix} a_1 & b \\ c & a_2 \end{vmatrix} \text{ et } D_3 = \begin{vmatrix} a_1 & b & b \\ c & a_2 & b \\ c & c & a_3 \end{vmatrix}.$$

Partie I

On suppose dans cette partie $a_1 = \dots = a_n = a$. Ainsi $D_1 = |a|$, $D_2 = \begin{vmatrix} a & b \\ c & a \end{vmatrix}$ et $D_3 = \begin{vmatrix} a & b & b \\ c & a & b \\ c & c & a \end{vmatrix}$.

1. Calculer D_1, D_2 et D_3 .
2. (a) Calculer D_n dans le cas $a = c$, puis dans le cas $a = b$.
 (b) Calculer D_n dans le cas $b = c$.
3. On suppose $b \neq c$ et $n \geq 3$.
 (a) Établir $D_n = (2a - b - c)D_{n-1} - (a - b)(a - c)D_{n-2}$.
 (b) Donner l'expression du terme général de la suite $(D_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$.

Partie II

On pose, pour x réel, $D_n(x)$ le déterminant de la matrice obtenue en ajoutant x à tous les coefficients

de la matrice définissant D_n . Ainsi $D_n(x) = \begin{vmatrix} a_1 + x & b + x & \cdots & b + x \\ c + x & a_2 + x & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & b + x \\ c + x & \cdots & c + x & a_n + x \end{vmatrix}$.

1. Dans un premier temps, on suppose $b \neq c$.
 (a) Montrer qu'il existe α, β réels tels que $\forall x \in \mathbf{R}, D_n(x) = \alpha x + \beta$.
 (b) Calculer α et β en évaluant $D_n(x)$ pour des valeurs judicieuses de x .
 (c) En déduire l'expression de D_n .
2. On désire calculer D_n dans le cas $b = c$.
 (a) On fixe le paramètre c et on fait varier le paramètre b dans \mathbf{R} . Établir que D_n apparaît alors comme une fonction continue de la variable b variant dans \mathbf{R} .
 (b) En déduire la valeur de D_n dans le cas $b = c$.

Problème 2 – Déterminant de Gram et matrices de Hilbert

Dans tout le problème E est un \mathbf{R} -espace vectoriel muni d'un produit scalaire noté $(\cdot | \cdot)$. Soit u_1, \dots, u_n des vecteurs de E . On note $Gram(u_1, \dots, u_n)$ la matrice carrée d'ordre n dont le coefficient d'indice (i, j) est $(u_i | u_j)$ et $G(u_1, \dots, u_n)$ le déterminant de celle-ci.

Partie I

1. Soit u et v deux vecteurs quelconques de E . Montrer $G(u, v) \geq 0$. A quelle condition y a-t-il égalité ?
2. Soit u, v et w trois vecteurs quelconques de E .
 - (a) On suppose que w est orthogonal à u et v . Exprimer $G(u, v, w)$ en fonction de $G(u, v)$.
 - (b) On suppose que w est combinaison linéaire de u et v . Calculer $G(u, v, w)$.
 - (c) On suppose $w = t + n$ avec t combinaison linéaire de u et v et n orthogonal à u et v . Montrer $G(u, v, w) = G(u, v) \|n\|^2$.

Partie II

1. On suppose la famille (u_1, \dots, u_n) liée. Montrer $G(u_1, \dots, u_n) = 0$.
2. On suppose la famille (u_1, \dots, u_n) libre et on introduit (e_1, \dots, e_n) une base orthonormée de l'espace vectoriel engendré par (u_1, \dots, u_n) . Enfin on note $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$ la matrice de passage de la base (e_1, \dots, e_n) à la base (u_1, \dots, u_n) .
 - (a) Exprimer $(u_i | u_j)$ à l'aide des coefficients de la matrice A .
 - (b) Montrer $Gram(u_1, \dots, u_n) = {}^t A A$ et en déduire $G(u_1, \dots, u_n) > 0$.
3. Soit x un vecteur de E , F un sous-espace vectoriel de E de dimension p et (v_1, \dots, v_p) une base de F . On appelle distance de x au sous-espace vectoriel F le réel : $d(x, F) = \inf_{y \in F} \|x - y\|$.
 - (a) Démontrer $d(x, F) = \|x - p_F(x)\|$, où p_F désigne la projection orthogonale sur F .
 - (b) Établir $d(x, F) = \sqrt{\frac{G(v_1, \dots, v_p, x)}{G(v_1, \dots, v_p)}}$.

Partie III

On suppose dorénavant $E = \mathbf{R}[X]$. Pour tous polynômes P et Q de E , on pose $(P|Q) = \int_0^1 P(t)Q(t)dt$.

1. Vérifier que $(\cdot | \cdot)$ définit un produit scalaire sur E .
2. (a) On désire calculer $d = \inf_{(a,b) \in \mathbf{R}^2} \int_0^1 (t^2 - (at + b))^2 dt$. Interpréter d à l'aide de la distance d'un vecteur à un sous-espace vectoriel de E à préciser.
 - (b) Calculer les déterminants (des matrices de Hilbert)

$$\begin{vmatrix} 1 & 1/2 \\ 1/2 & 1/3 \end{vmatrix} \quad \text{et} \quad \begin{vmatrix} 1 & 1/2 & 1/3 \\ 1/2 & 1/3 & 1/4 \\ 1/3 & 1/4 & 1/5 \end{vmatrix}.$$

- (c) Donner la valeur de d .

Partie IV

Soit p un entier naturel non nul et $a_1, \dots, a_p, b_1, \dots, b_p$ des réels positifs tels que les a_i soient non nuls et les b_i distincts deux à deux. On note $\Gamma(a_1, \dots, a_p, b_1, \dots, b_p)$ le déterminant de la matrice

$$\left(\frac{1}{a_i + b_j} \right)_{1 \leq i, j \leq p}, \text{ i.e.}$$

$$\Gamma(a_1, \dots, a_p, b_1, \dots, b_p) = \begin{vmatrix} \frac{1}{a_1+b_1} & \frac{1}{a_1+b_2} & \cdots & \frac{1}{a_1+b_p} \\ \frac{1}{a_2+b_1} & \frac{1}{a_2+b_2} & \cdots & \frac{1}{a_2+b_p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{1}{a_p+b_1} & \frac{1}{a_p+b_2} & \cdots & \frac{1}{a_p+b_p} \end{vmatrix}.$$

1. Soit R la fraction rationnelle définie par $R = \frac{(X - a_1) \cdots (X - a_{p-1})}{(X + b_1) \cdots (X + b_p)}$. Donner la décomposition en éléments simples de R .
2. On note D le déterminant d'ordre p défini par

$$D = \begin{vmatrix} \frac{1}{a_1+b_1} & \cdots & \frac{1}{a_1+b_{p-1}} & R(a_1) \\ \frac{1}{a_2+b_1} & \cdots & \frac{1}{a_2+b_{p-1}} & R(a_2) \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ \frac{1}{a_p+b_1} & \cdots & \frac{1}{a_p+b_{p-1}} & R(a_p) \end{vmatrix}.$$

En calculant D de deux façons, établir

$$R(a_p) \Gamma(a_1, \dots, a_{p-1}, b_1, \dots, b_{p-1}) = \frac{\prod_{i=1}^{p-1} (a_i + b_p)}{\prod_{i=1}^{p-1} (b_p - b_i)} \Gamma(a_1, \dots, a_p, b_1, \dots, b_p).$$

3. En déduire $\Gamma(a_1, \dots, a_p, b_1, \dots, b_p)$.
4. Soit Δ_p le déterminant (de la matrice de Hilbert) défini par

$$\Delta_p = \begin{vmatrix} 1 & 1/2 & 1/3 & \cdots & 1/p \\ 1/2 & 1/3 & 1/4 & \cdots & 1/(p+1) \\ 1/3 & 1/4 & 1/5 & \cdots & 1/(p+2) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1/p & 1/(p+1) & 1/(p+2) & \cdots & 1/(2p-1) \end{vmatrix}.$$

- (a) Calculer Δ_p en utilisant les résultats précédents.
- (b) Exprimer Δ_p à l'aide de factorielles.
- (c) En déduire la valeur de u_n défini par

$$u_n = \inf_{(a_0, \dots, a_{n-1}) \in \mathbf{R}^n} \int_0^1 (t^n - (a_{n-1}t^{n-1} + \cdots + a_1t + a_0))^2 dt.$$

- (d) Quelle est la limite de $(u_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$?

Problème 3 – Polynômes orthogonaux

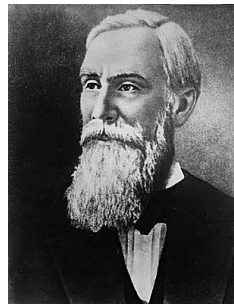
Soit ω une fonction continue sur $[-1; 1]$, à valeurs strictement positives sur $] - 1; 1[$, et $E = \mathbf{R}[X]$. On se donne un entier naturel n .

- Vérifier que $(P|Q)_\omega = \int_{-1}^1 P(t)Q(t)\omega(t)dt$ définit un produit scalaire sur E . Dans la suite **on munit E de ce produit scalaire.**
- Soit (P_0, \dots, P_n) l'orthonormalisée de Gram-Schmidt de la base canonique de E pour ce produit scalaire. Donner le degré de P_k , pour $0 \leq k \leq n$.
- Soit k un entier tel que $1 \leq k \leq n-1$. Montrer qu'il existe α et β réels tels que $(X+\alpha)P_k + \beta P_{k-1}$ soit orthogonal à tous les polynômes de degré inférieur à k .
- En déduire que, pour $1 \leq k \leq n-1$, il existe (a_k, b_k, c_k) dans \mathbf{R}^3 tel que $P_{k+1} = (a_k X + b_k)P_k + c_k P_{k-1}$.
- Soit k un entier tel que $1 \leq k \leq n$. En considérant le polynôme $Q_k = \prod_{i=1}^r (X - x_i)$, où x_1, \dots, x_r sont des racines de P_k comprises entre -1 et 1 , montrer que P_k admet k racines réelles toutes distinctes et qu'elles appartiennent toutes à $] - 1; 1[$.
- (Polynômes de Tchebychev) On suppose dans cette question que ω est la fonction définie sur $[-1; 1]$ par $\omega(t) = \frac{2}{\pi} \sqrt{1-t^2}$.
 - Expliciter P_1, P_2 et P_3 .
 - Montrer que, pour $0 \leq k \leq n$, le polynôme $(1-X^2)P_k'' - 3XP_k'$ est proportionnel à P_k et en déduire que P_k est solution de l'équation différentielle $(1-x^2)y'' - 3xy' + k(k+2)y = 0$.
 - Montrer alors que, pour $0 \leq k \leq n$, P_k est l'unique polynôme tel que, pour tout θ dans $[0; 2\pi]$, $P_k(\cos(\theta)) \sin(\theta) = \sin((k+1)\theta)$.
- (Polynômes de Legendre) On suppose dorénavant que ω est constante, égale à 1. On simplifie l'écriture de $(\cdot | \cdot)_\omega$ en $(\cdot | \cdot)$ et on définit, pour $0 \leq k \leq n$, la fonction L_k de \mathbf{R} dans \mathbf{R} par

$$L_k : t \mapsto g_k^{(k)}(t) \quad \text{où } g_k : t \mapsto (t^2 - 1)^k.$$

- Expliciter L_1, L_2, L_3 et montrer que, pour $0 \leq k \leq n$, L_k est une fonction polynomiale.
- Montrer, pour $0 \leq j, k \leq n$, $(L_j | L_k) = (-1)^j \int_{-1}^1 (t^2 - 1)^j g_k^{(j+k)}(t) dt$. En déduire que la famille $(L_k)_{0 \leq k \leq n}$ est une base orthogonale de $\mathbf{R}_n[X]$.
- Montrer que, pour $0 \leq k \leq n$, L_k est solution de l'équation différentielle $(1-x^2)y'' - 2xy' + k(k+1)y = 0$.

Question subsidiaire : qui sont ces quatre personnes ? (Chaque réponse doit être différente. Indication : les prénoms sont Erhard, Jørgen, Pafnouti et ...)



Problème 1 – Calculs de déterminants

Partie I

1. On a par définition $D_1 = a$ et $D_2 = a^2 - bc$. Pour D_3 , développant par rapport à la première colonne, on obtient $D_3 = a(a^2 - bc) - c(ab - bc) + c(b^2 - ab)$ et donc

$$D_1 = a, D_2 = a^2 - bc \text{ et } D_3 = a^3 + b^2c + bc^2 - 3abc.$$

2. (a) On suppose $a = c$. Puisque le déterminant est invariant quand on ajoute un multiple d'une ligne (ou colonne) à une autre ligne (ou colonne), on a, en retranchant l'avant-dernière ligne à la dernière ligne, puis en retranchant chaque ligne à la suivante successivement jusqu'à

retirer la première à la seconde : $D_n = \begin{vmatrix} a & b & \cdots & b \\ 0 & a-b & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & a-b \end{vmatrix}$. Il s'agit donc du déterminant

d'une matrice triangulaire et on l'obtient en faisant le produit des termes diagonaux, i.e. $D_n = a(a-b)^{n-1}$.

Si $a = b$, la matrice dont D_n est le déterminant est la transposée de la précédente, en échangeant b et c . Le déterminant étant invariant par transposée, il vient :

$$\text{dans le cas } a = c, D_n = a(a-b)^{n-1} \text{ et dans le cas } a = b, D_n = a(a-c)^{n-1}.$$

- (b) Dans le cas $b = c$, on additionne à la première colonne toutes les autres colonnes. La première colonne est alors formée d'un vecteur dont toutes les coordonnées sont $a + (n-1)b$ et on peut

donc le mettre en facteur, de sorte que $D_n = (a + (n-1)b) \begin{vmatrix} 1 & b & \cdots & \cdots & b \\ 1 & a & \ddots & \ddots & \vdots \\ 1 & b & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & b \\ 1 & b & \cdots & b & a \end{vmatrix}$. On peut

alors retrancher la première ligne à toutes les autres lignes de sorte à obtenir une matrice

triangulaire : $D_n = \begin{vmatrix} 1 & b & \cdots & b \\ 0 & a-b & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & a-b \end{vmatrix}$. Il vient donc

$$\text{dans le cas } b = c, D_n = (a + (n-1)b)(a-b)^{n-1}.$$

3. (a) En retranchant la deuxième ligne de la première, on obtient une première ligne de la forme $(a-c, b-a, 0, \dots, 0)$. On retranche alors la deuxième colonne de la première, de sorte qu'on

a $D_n = \begin{vmatrix} 2a-b-c & b-a & 0 & \cdots & 0 \\ c-a & a & b & \cdots & b \\ 0 & c & a & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & b \\ 0 & c & \cdots & c & a \end{vmatrix}$. On développe alors ce déterminant par rapport

à la première ligne. Il vient $D_n = (2a - b - c)D_{n-1} + (a - b)$

$$\begin{vmatrix} c-a & b & \cdots & \cdots & b \\ 0 & a & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & c & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & b \\ 0 & c & \cdots & c & a \end{vmatrix} \text{ et}$$

donc, en développant ce dernier déterminant par rapport à la première colonne, on obtient

$$D_n = (2a - b - c)D_{n-1} - (a - b)(a - c)D_{n-2}.$$

- (b) Le polynôme caractéristique associé à la relation de récurrence linéaire $u_{n+2} = (2a - b - c)u_{n+1} - (a - b)(a - c)u_n$ est $X^2 - (2a - b - c)X + (a - b)(a - c)$ dont les racines sont $a - b$ et $a - c$, d'après les relations de Newton. Les suites vérifiant cette relation de récurrence linéaire sont donc des combinaisons linéaires des suites géométriques de raisons $a - b$ et $a - c$. Il existe donc α et β tels que, pour $n \geq 1$, $D_n = \alpha(a - b)^{n-1} + \beta(a - c)^{n-1}$. Comme $D_1 = a$ et $D_2 = a^2 - bc$, il vient :

$$\text{le terme général de la suite } (D_n)_{n \in \mathbf{N}^*} \text{ est } \frac{c(a - b)^n - b(a - c)^n}{c - b}.$$

Partie II

1. (a) Pour calculer $D_n(x)$, on retranche la première colonne à toutes les autres, de sorte que la va-

riable x n'apparaît que dans la première colonne : $D_n(x) = \begin{vmatrix} a_1 + x & b - a_1 & \cdots & b - a_1 \\ c + x & a_2 - c & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & b + x \\ c + x & \cdots & 0 & a_n - c \end{vmatrix}.$

On effectue alors un développement par rapport à la première colonne et on trouve que $D_n(x)$ est une somme de fonctions affines multipliées par des déterminants scalaires. C'est donc une fonction affine. Autrement dit

$$\text{il existe } \alpha, \beta \text{ réels tels que } \forall x \in \mathbf{R}, D_n(x) = \alpha x + \beta.$$

- (b) On spécialise $D_n(x)$ en $x = -b$ et $x = -c$. Dans ce cas $D_n(x)$ est le déterminant d'une matrice triangulaire et on obtient $D_n(-b) = P(b)$ et $D_n(-c) = P(c)$, en notant P le polynôme $P = \prod_{i=1}^n (a_i - X)$. Il en résulte, puisque $b \neq c$, $\alpha = (P(b) - P(c))/(c - b)$ et $\beta = (cP(b) - bP(c))/(c - b)$, i.e.

$$\text{on a : } \alpha = \frac{\prod_{i=1}^n (a_i - b) - \prod_{i=1}^n (a_i - c)}{c - b} \text{ et } \beta = \frac{c \prod_{i=1}^n (a_i - b) - b \prod_{i=1}^n (a_i - c)}{c - b} \text{ en éva-}$$

luant $D_n(x)$ en $-b$ et $-c$.

- (c) Comme $D_n = D_n(0)$, il en résulte

$$D_n = \frac{c \prod_{i=1}^n (a_i - b) - b \prod_{i=1}^n (a_i - c)}{c - b}.$$

2. (a) On applique la formule générale du déterminant comme somme de produits de termes de la matrice, avec des signes. Il en résulte que D_n est une fonction polynomiale en b . C'est donc a fortiori une fonction continue sur \mathbf{R} :

En fixant le paramètre c et en faisant varier le paramètre b dans \mathbf{R} , D_n apparaît alors comme une fonction continue de la variable b variant dans \mathbf{R} .

(b) On reprend la notation $P = \prod_{i=1}^n (a_i - X)$. On a alors

$$\begin{aligned} \frac{c \prod_{i=1}^n (a_i - b) - b \prod_{i=1}^n (a_i - c)}{c - b} &= \frac{\begin{vmatrix} P(b) & P(c) \\ b & c \end{vmatrix}}{c - b} \\ &= \frac{\begin{vmatrix} P(b) & P(c) - P(b) \\ b & c - b \end{vmatrix}}{c - b} \\ &= \begin{vmatrix} P(b) & \frac{P(c) - P(b)}{c - b} \\ b & 1 \end{vmatrix} \end{aligned}$$

et tous les termes de cette matrice ont une limite quand b tend vers c . Il en résulte

$$D_n = \lim_{b \rightarrow c} \begin{vmatrix} P(b) & \frac{P(c) - P(b)}{c - b} \\ b & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} P(c) & P'(c) \\ c & 1 \end{vmatrix} = P(c) - cP'(c),$$

i.e.

Lorsque $b = c$, on a $D_n = \prod_{i=1}^n (a_i - b) + b \sum_{i=1}^n \prod_{j \neq i} (a_j - b)$.

Problème 2 – Déterminant de Gram et matrices de Hilbert

Partie I

1. On a $G(u, v) = \|u\|^2 \|v\|^2 - (u|v)^2$. D'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz, cette quantité est toujours positive et est nulle si et seulement si (u, v) est liée :

pour u et v deux vecteurs quelconques de E , on a $G(u, v) \geq 0$ avec égalité si et seulement si (u, v) est liée.

2. (a) Dans le cas où w est orthogonal à u et v , $Gram(u, v, w)$ est diagonale par blocs. Son déterminant est donc le produit des déterminants de ses blocs diagonaux, i.e.

si w est orthogonal à u et v , on a $G(u, v, w) = \|w\|^2 G(u, v)$.

- (b) Dans le cas où w est combinaison linéaire de u et v , on se donne α et β réels tels que $w = \alpha u + \beta v$. Comme le produit scalaire est bilinéaire, il en résulte que la troisième colonne de $Gram(u, v, w)$ est combinaison linéaire des deux premières : $C_3 = \alpha C_1 + \beta C_2$. Il en résulte

si w est combinaison linéaire de u et v , $G(u, v, w) = 0$.

- (c) Dans le cas où $w = t + n$ avec t combinaison linéaire de u et v et n orthogonal à u et v , on se donne α et β réels tels que $t = \alpha u + \beta v$. En retranchant $\alpha C_1 + \beta C_2$ à la troisième colonne, il

$$\text{vient } G(u, v, w) = \begin{vmatrix} \|u\|^2 & (u|v) & (u|n) \\ (u|v) & \|v\|^2 & (v|n) \\ (w|u) & (w|v) & (w|n) \end{vmatrix} \text{ ou encore } G(u, v, w) = \begin{vmatrix} \|u\|^2 & (u|v) & 0 \\ (u|v) & \|v\|^2 & 0 \\ (w|u) & (w|v) & (w|n) \end{vmatrix}.$$

En développant par rapport à la dernière colonne, il vient :

Si $w = t + n$ avec t combinaison linéaire de u et v et n orthogonal à u et v , on a $G(u, v, w) = G(u, v) \|n\|^2$.

Partie II

1. Si (u_1, \dots, u_n) est liée, on peut exprimer l'un des vecteurs en fonction des autres. Soit donc i un entier entre 1 et n et $(a_j)_{1 \leq j \leq n, j \neq i}$ des réels tels que $u_i = \sum_{j \neq i} a_j u_j$. Par linéarité du produit scalaire, on a, pour tout vecteur x de E , $(u_i|x) = \sum_{j \neq i} a_j (u_j|x)$, de sorte que la i^{e} colonne de la matrice $Gram(u_1, \dots, u_n)$ est combinaison linéaire des autres : $C_i = \sum_{j \neq i} a_j C_j$. Il en résulte :

si la famille (u_1, \dots, u_n) est liée, alors $G(u_1, \dots, u_n) = 0$.

2. On suppose la famille (u_1, \dots, u_n) libre et on introduit (e_1, \dots, e_n) une base orthonormée de l'espace vectoriel engendré par (u_1, \dots, u_n) . Enfin on note $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$ la matrice de passage de la base (e_1, \dots, e_n) à la base (u_1, \dots, u_n) .

- (a) La matrice A est celle des coordonnées de (u_1, \dots, u_n) dans la base (e_1, \dots, e_n) . Puisque (e_1, \dots, e_n) est orthonormée, ces coefficients sont donnés les produits scalaires : $a_{ij} = (u_j|e_i)$. Or pour tout couple de vecteurs (x, y) de E , on a $(x|y) = \sum_{i=1}^n (x|e_i)(y|e_i)$ puisque (e_1, \dots, e_n) est orthonormale. Il en résulte

pour $1 \leq i, j \leq n$, on a $(u_i|u_j) = \sum_{k=1}^n a_{ki} a_{kj}$.

- (b) Par définition du produit matriciel, en notant ${}^t A = (b_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$, on a ${}^t A A = (\sum_{k=1}^n b_{ik} a_{kj})$. Comme $b_{ik} = a_{ki}$, il vient $Gram(u_1, \dots, u_n) = {}^t A A$. Par conséquent $G(u_1, \dots, u_n) = \det({}^t A A)$. Or le déterminant est multiplicatif et invariant par passage à la transposée. Il vient donc $G(u_1, \dots, u_n) = \det(A)^2$. Comme A est une matrice de passage, $\det(A)$ est un réel non nul et donc son carré est strictement positif.

On a $Gram(u_1, \dots, u_n) = {}^t A A$ et $G(u_1, \dots, u_n) > 0$.

3. Soit x un vecteur de E , F un sous-espace vectoriel de E de dimension p et (v_1, \dots, v_p) une base de F . On appelle distance de x au sous-espace vectoriel F le réel : $d(x, F) = \inf_{y \in F} \|x - y\|$.

- (a) Par définition de la projection orthogonale de x sur F , on a $x - p_F(x) \in F^\perp$. Soit alors y dans F . D'après le théorème de Pythagore, on a $\|x - y\|^2 = \|x - p_F(x) + p_F(x) - y\|^2 = \|x - p_F(x)\|^2 + \|p_F(x) - y\|^2$ puisque $p_F(x) - y$ appartient à F . Il en résulte $\|x - y\| \geq \|x - p_F(x)\|$ avec égalité si et seulement si $y = p_F(x)$ et donc

$d(x, F) = \|x - p_F(x)\|$.

- (b) On procède comme en I.2(c). Soit x dans E . On se donne $(\alpha_1, \dots, \alpha_p)$ des réels tels que $p_F(x) = \sum_{i=1}^p \alpha_i v_i$, ce qui est licite puisque (v_1, \dots, v_p) est une base de F . Par linéarité du produit scalaire, on a donc, pour tout vecteur u de E , $(p_F(x)|u) = \sum_{i=1}^p \alpha_i (v_i|u)$ et donc $(x - p_F(x)|u) = (x|u) - \sum_{i=1}^p \alpha_i (v_i|u)$. En retranchant à la dernière colonne de la matrice $Gram(v_1, \dots, v_p, x)$ la combinaison linéaire des colonnes $\sum_{i=1}^p \alpha_i C_i$, on obtient donc

$$G(v_1, \dots, v_p, x) = \begin{vmatrix} (v_1|v_1) & \cdots & (v_1|v_p) & (v_1|x - p_F(x)) \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ (v_p|v_1) & \cdots & (v_p|v_p) & (v_p|x - p_F(x)) \\ (x|v_1) & \cdots & (x|v_p) & (x|x - p_F(x)) \end{vmatrix}$$

et donc, puisque $x - p_F(x)$ est orthogonal à (v_1, \dots, v_p) et à $p_F(x)$,

$$G(v_1, \dots, v_p, x) = \begin{vmatrix} (v_1|v_1) & \cdots & (v_1|v_p) & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ (v_p|v_1) & \cdots & (v_p|v_p) & 0 \\ (x|v_1) & \cdots & (x|v_p) & (x - p_F(x)|x - p_F(x)) \end{vmatrix}.$$

En développant par rapport à la dernière colonne l'expression précédente, il vient directement $G(v_1, \dots, v_p, x) = \|x - p_F(x)\|^2 G(v_1, \dots, v_p)$. Comme, d'après la question II.2(b), $G(v_1, \dots, v_p) > 0$ et $G(v_1, \dots, v_p, x) > 0$, on a

$$d(x, F) = \|x - p_F(x)\| = \sqrt{\frac{G(v_1, \dots, v_p, x)}{G(v_1, \dots, v_p)}}.$$

Partie III

1. Puisque les fonctions polynomiales sont continues sur \mathbf{R} , elles sont intégrables sur le segment $[0, 1]$ et donc, pour tous polynômes P et Q de E , l'expression $(P|Q)$ est bien définie. Comme E est un anneau commutatif, $(P, Q) \mapsto PQ$ est bilinéaire symétrique et donc, par linéarité de l'intégrale, $(P, Q) \mapsto (P|Q)$ est bilinéaire symétrique. Comme, pour P dans E , $(P|P)$ est l'intégrale d'une fonction positive sur $[0, 1]$ et que l'intégrale est une forme linéaire positive, $(P, Q) \mapsto (P|Q)$ est positive. Par ailleurs si $(P|P) = 0$, alors la fonction polynomiale associée à P^2 est positive et continue sur $[0, 1]$ et d'intégrale nulle. La fonction polynomiale associée à P est donc nulle sur $[0, 1]$ et donc P admet une infinité de racines et est donc nul. Il en résulte que $(P, Q) \mapsto (P|Q)$ est défini positif et ainsi

$(|)$ définit un produit scalaire sur E .

2. (a) Soit $F = \mathbf{R}_1[X]$ le sous-espace vectoriel de E engendré par $(1, X)$. Par définition de d , on a $d = \inf_{P \in F} \|X^2 - P\|^2$ et donc $d = d(X^2, F)^2$, d'après la question II.3(a).

On a $d = d(X^2, \mathbf{R}_1[X])^2$.

- (b) Un calcul direct donne

$$\begin{vmatrix} 1 & 1/2 \\ 1/2 & 1/3 \end{vmatrix} = \frac{1}{12} \text{ et } \begin{vmatrix} 1 & 1/2 & 1/3 \\ 1/2 & 1/3 & 1/4 \\ 1/3 & 1/4 & 1/5 \end{vmatrix} = \frac{1}{2160}.$$

- (c) D'après la question II.3(b), on a $d = G(1, X, X^2)/G(1, X)$. Or, pour p et q entiers, on a $(X^p|X^q) = \int_0^1 t^{p+q} dt = 1/(p+q+1)$ et donc

$$d = \frac{\begin{vmatrix} 1 & 1/2 & 1/3 \\ 1/2 & 1/3 & 1/4 \\ 1/3 & 1/4 & 1/5 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} 1 & 1/2 \\ 1/2 & 1/3 \end{vmatrix}}$$

et ainsi

$$d = 1/180.$$

Partie IV

1. Le degré de R est strictement négatif et donc sa partie entière est nulle. Ses pôles sont tous simples, à savoir $(-b_1, \dots, -b_p)$. Il en résulte

$$R = \sum_{i=1}^p \frac{\alpha_i}{X + b_i} \quad \text{avec} \quad \alpha_i = \frac{\prod_{k=1}^{p-1} (-b_i - a_k)}{\prod_{j \neq i} (b_j - b_i)} = \frac{\prod_{k=1}^{p-1} (b_i + a_k)}{\prod_{j \neq i} (b_i - b_j)}.$$

La décomposition en éléments simples de R est $R = \sum_{i=1}^p \frac{\prod_{k=1}^{p-1} (b_i + a_k)}{\prod_{j \neq i} (b_i - b_j)} \frac{1}{X + b_i}$.

2. En développant D par rapport à la dernière colonne et en tenant compte de $R(a_1) = \dots = R(a_{p-1}) = 0$, il vient $D = R(a_p)\Gamma(a_1, \dots, a_{p-1}, b_1, \dots, b_{p-1})$. On peut également exprimer R grâce à sa décomposition en éléments simples. Alors, dans la matrice définissant D , en retranchant à la dernière colonne la somme des colonnes précédentes affectées des coefficients $\frac{\prod_{k=1}^{p-1} (b_i + a_k)}{\prod_{j \neq i} (b_i - b_j)}$, il vient

$$D = \begin{vmatrix} \frac{1}{a_1+b_1} & \dots & \frac{1}{a_1+b_{p-1}} & \frac{\prod_{i=1}^{p-1} (a_i+b_p)}{\prod_{i=1}^{p-1} (b_p-b_i)} \frac{1}{a_1+b_p} \\ \frac{1}{a_2+b_1} & \dots & \frac{1}{a_2+b_{p-1}} & \frac{\prod_{i=1}^{p-1} (a_i+b_p)}{\prod_{i=1}^{p-1} (b_p-b_i)} \frac{1}{a_2+b_p} \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ \frac{1}{a_p+b_1} & \dots & \frac{1}{a_p+b_{p-1}} & \frac{\prod_{i=1}^{p-1} (a_i+b_p)}{\prod_{i=1}^{p-1} (b_p-b_i)} \frac{1}{a_p+b_p} \end{vmatrix}.$$

Par conséquent

$$R(a_p)\Gamma(a_1, \dots, a_{p-1}, b_1, \dots, b_{p-1}) = \frac{\prod_{i=1}^{p-1} (a_i + b_p)}{\prod_{i=1}^{p-1} (b_p - b_i)} \Gamma(a_1, \dots, a_p, b_1, \dots, b_p).$$

3. On peut écrire le résultat précédent sous la forme

$$\Gamma(a_1, \dots, a_p, b_1, \dots, b_p) = \frac{\prod_{i=1}^{p-1} (b_p - b_i)(a_p - a_i)}{\prod_{i=1}^{p-1} (a_i + b_p) \prod_{i=1}^p (a_p + b_i)} \Gamma(a_1, \dots, a_{p-1}, b_1, \dots, b_{p-1})$$

et donc, par une récurrence immédiate

$$\Gamma(a_1, \dots, a_p, b_1, \dots, b_p) = \frac{\prod_{1 \leq i < j \leq p} (b_j - b_i)(a_j - a_i)}{\prod_{1 \leq i, j \leq p} (a_i + b_j)}.$$

On a $\Gamma(a_1, \dots, a_p, b_1, \dots, b_p) = \frac{\prod_{1 \leq i < j \leq p} (b_j - b_i)(a_j - a_i)}{\prod_{1 \leq i, j \leq p} (a_i + b_j)}$.

4. (a) On a $\Delta_p = \Gamma(1, \dots, p, 0, \dots, p-1)$. Il en résulte

$$\Delta_p = \frac{\prod_{1 \leq i < j \leq p} (j - i)^2}{\prod_{1 \leq i, j \leq p} (i + j - 1)}.$$

- (b) Pour $2 \leq j \leq p$, on a $\prod_{1 \leq i < j} (j - i) = (j - 1)!$ et donc le numérateur dans l'expression précédente est égal à $\prod_{1 \leq k \leq p-1} (k!)^2$. Pour $1 \leq j \leq p$, on a $\prod_{1 \leq i \leq p} (i + j - 1) = (p + j - 1)! / (j - 1)!$ et donc le dénominateur dans l'expression précédente est égal à $\prod_{0 \leq k \leq p-1} (p + k)! / k!$ ou encore $\prod_{p \leq k \leq 2p-1} k! / \prod_{0 \leq k \leq p-1} k!$. D'où

$$\Delta_p = \frac{\left(\prod_{k=1}^{p-1} k!\right)^3}{\prod_{k=p}^{2p-1} k!}.$$

- (c) On a $u_n = d(X^n, \mathbf{R}_{n-1}[X])^2 = \Delta_{n+1} / \Delta_n$ et donc $u_n = (n!)^4 / ((2n)!(2n + 1)!)$:

$$u_n = \frac{(n!)^4}{(2n)!(2n + 1)!}.$$

- (d) On a, pour n dans \mathbf{N}^* ,

$$0 \leq u_n = d(X^n, \mathbf{R}_{n-1}[X])^2 = \|X^n - p_{\mathbf{R}_{n-1}[X]}(X^n)\|^2 \leq \|X^n\|^2 = \frac{1}{2n + 1}$$

et donc, par le théorème d'encadrement des limites,

La suite $(u_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ tend vers 0.

Problème 3 – Polynômes orthogonaux

- Puisque les fonctions polynomiales sont continues sur \mathbf{R} , pour tous polynômes P et Q de E , la fonction $t \mapsto P(t)Q(t)\omega(t)$ est continue donc intégrable sur le segment $[-1; 1]$ (en tant que produit de telles fonctions) et donc l'expression $(P|Q)_\omega$ est bien définie. Comme $C^0([-1; 1])$ est un anneau commutatif, $(P, Q) \mapsto PQ\omega$ est bilinéaire symétrique et donc, par linéarité de l'intégrale, $(P, Q) \mapsto (P|Q)_\omega$ est bilinéaire symétrique.

Comme ω est continue et qu'elle est positive sur $] - 1; 1[$, elle l'est aussi sur le segment $[-1; 1]$ par passage à la limite dans les inégalités larges. Il en résulte que, pour P dans E , $t \mapsto P(t)^2\omega(t)$ est une fonction continue et positive. Par positivité de l'intégrale, on a donc $(P|P)_\omega \geq 0$ et $(P|P)_\omega = 0$ si et seulement si $t \mapsto P(t)^2\omega(t)$ est nulle sur $[-1; 1]$. Par stricte positivité de ω sur $] - 1; 1[$, P admet une infinité de racines dans $] - 1; 1[$ et est donc nul. Il en résulte que $(P, Q) \mapsto (P|Q)_\omega$ est défini positif et ainsi

$(|)_\omega$ définit un produit scalaire sur E .

- Par construction, pour $0 \leq k \leq n$, P_k est un multiple non nul de $X^k - Q$ où Q est une combinaison linéaire de $(1, \dots, X^{k-1})$ et donc

pour $0 \leq k \leq n$, $\deg(P_k) = k$.

- Soit j un entier strictement inférieur à $k - 1$, on a $(P_k|P_j)_\omega = (P_{k-1}|P_j)_\omega = 0$ par orthonormalité. De plus, comme $(XP_k|P_j)_\omega = (P_k|XP_j)_\omega$ et que XP_j est de degré strictement inférieur à k , donc dans l'espace vectoriel engendré par (P_0, \dots, P_{k-1}) , on a également $(XP_k|P_j)_\omega = 0$. Il en résulte que, pour tout couple (α, β) de réels, la condition $\forall 0 \leq j \leq k$, $((X + \alpha)P_k + \beta P_{k-1}|P_j)_\omega = 0$ est équivalente à

$$((X + \alpha)P_k + \beta P_{k-1}|P_k)_\omega = ((X + \alpha)P_k + \beta P_{k-1}|P_{k-1})_\omega = 0.$$

Ces deux équations se récrivent : $\alpha + (XP_k|P_k)_\omega = \beta + (XP_k|P_{k-1})_\omega = 0$. Elles ont donc une (unique) solution, à savoir $\alpha = -(XP_k|P_k)_\omega$ et $\beta = -(XP_k|P_{k-1})_\omega$.

Pour k entier tel que $1 \leq k \leq n-1$, il existe α et β réels tels que $(X + \alpha)P_k + \beta P_{k-1}$ soit orthogonal à tous les polynômes de degré inférieur à k .

4. Le polynôme trouvé précédemment est de degré $k+1$ puisque XP_k l'est et que P_k et P_{k-1} sont de degré strictement inférieur à $k+1$. Il est en particulier non nul et donc sa norme est non nulle. On la note $1/a_k$ et on pose $b_k = a_k\alpha$ et $c_k = a_k\beta$. Alors $(a_kX + b_k)P_k + c_kP_{k-1}$ est un polynôme de degré $k+1$, de coefficient dominant strictement positif et orthogonal à $(1, X, \dots, X^k)$. C'est donc P_{k+1} , par construction de l'orthonormalisée de Gram-Schmidt. D'où :

pour $1 \leq k \leq n-1$, il existe (a_k, b_k, c_k) dans \mathbf{R}^3 tel que $P_{k+1} = (a_kX + b_k)P_k + c_kP_{k-1}$.

5. On note x_1, \dots, x_r les racines de P_k appartenant à $] -1; 1[$ et dont les multiplicités sont impaires. On pose ensuite $Q_k = \prod_{i=1}^r (X - x_i)$. Alors le polynôme $P_k Q_k$ n'a que des racines de multiplicités paires sur $] -1; 1[$ et donc il n'y change pas de signe. Par conséquent il est de signe constant sur $[-1; 1]$, par continuité. De plus $P_k Q_k$ n'est pas identiquement nul, donc en particulier il n'est pas identiquement nul sur $] -1; 1[$. Par conséquent $(P_k|Q_k)_\omega > 0$ et donc Q_k est nécessairement de degré k , puisque P_k est orthogonal à $\text{Vect}(1, \dots, X^{k-1})$. Il en résulte que P_k a au moins k racines distinctes dans $] -1; 1[$ et donc exactement k car son degré est k .

Pour k entier tel que $1 \leq k \leq n$, P_k admet k racines réelles toutes distinctes et appartenant toutes à $] -1; 1[$.

6. (a) La fonction ω vérifie bien les hypothèses de continuité et de stricte positivité sur $] -1; 1[$.
On a

$$\|1\|^2 = \frac{2}{\pi} \int_{-1}^1 \sqrt{1-t^2} dt = 1$$

puisque l'intégrale représente l'aire d'un demi-cercle centré en 0 et de rayon 1. On a donc $P_0 = 1$. De plus, pour i et j entiers, $(X^i|X^j)_\omega = 0$ si $i+j$ est impair, par imparité de $t \mapsto t^{i+j}\sqrt{1-t^2}$. Pour calculer $(X^i|X^j)_\omega$, on effectue un changement de variable, $t = \cos(\theta)$, de sorte que

$$(X^i|X^j)_\omega = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi \cos^{i+j}(\theta) \sin^2(\theta) d\theta = \frac{2}{\pi} (I_{i+j} - I_{i+j+2})$$

en notant I_n l'intégrale $\int_0^\pi \cos^n(\theta) d\theta$. On les calcule en linéarisant les puissances des cosinus et en remarquant que, pour calculer I_n , seul compte le terme constant :

$$\cos^{2n}(t) = \left(\frac{e^{it} + e^{-it}}{2} \right)^{2n} = \frac{\binom{2n}{n}}{2^{2n}} + * \cos(2t) + \dots + * \cos(2nt)$$

et il vient $I_{2n} = \frac{\binom{2n}{n}\pi}{2^{2n}}$, soit $2I_0/\pi = 2$, $2I_2/\pi = 1$, $2I_4/\pi = 3/4$, $2I_6/\pi = 5/8$ et $2I_8/\pi = 35/64$. Donc $(1, X, X^2 - 1/4, X^3 - X/2)$ est une famille orthogonale et il en résulte, en calculant les normes,

$$P_1 = 2X, P_2 = 4X^2 - 1 \text{ et } P_3 = 8X^3 - 4X.$$

- (b) Pour P_0 le résultat est immédiat. Soit k un entier tel que $1 \leq k \leq n$. On note $Q_k = (1 - X^2)P_k'' - 3XP_k'$. C'est un polynôme de degré au plus k puisque $\deg(P_k) = k$. Son

coefficient dominant est $-k(k+2)$ fois celui de P_k et donc Q_k est de degré k . On calcule, pour $0 \leq j < k$,

$$\begin{aligned} \frac{\pi}{2}(Q_k|P_j)_\omega &= \int_{-1}^1 Q_k(t)P_j(t)\sqrt{1-t^2}dt \\ &= \int_{-1}^1 \left((1-t^2)^{3/2}P_k''(t) - 3t(1-t^2)^{1/2}P_k'(t) \right) P_j(t)dt \end{aligned}$$

et on intègre par partie en reconnaissant la dérivée de $t \mapsto (1-t^2)^{3/2}P_k'(t)$:

$$\frac{\pi}{2}(Q_k|P_j)_\omega = - \int_{-1}^1 (1-t^2)^{3/2}P_k'(t)P_j'(t)dt.$$

Or cette dernière expression est symétrique, donc $(Q_k|P_j)_\omega = (Q_j|P_k)_\omega$. Mais Q_j est de degré au plus j , donc orthogonal à P_k par construction. Il en résulte $(Q_k|P_j)_\omega = 0$ et donc Q_k est proportionnel à P_k . En identifiant les coefficients de plus haut degré, il vient $Q_k = -k(k+2)P_k$, i.e. $(1-X^2)P_k'' - 3XP_k' = -k(k+2)P_k$.

Pour $0 \leq k \leq n$, le polynôme $(1-X^2)P_k'' - 3XP_k'$ est proportionnel à P_k et P_k est solution de l'équation différentielle $(1-x^2)y'' - 3xy' + k(k+2)y = 0$.

- (c) On pose, pour t réel, $z(t) = P_k(\cos(t)) \sin(t)$. Il vient, pour t réel, $z'(t) = -P_k(\cos(t)) \sin(t) - 3 \cos(t) \sin(t)P_k'(\cos(t)) + \sin^3(t)P_k''(\cos(t))$ et donc $z''(t) = -(k^2 + 2k + 1) \sin(t)P_k(\cos(t))$, soit $z'' + (k+1)^2z = 0$. Par conséquent z est une combinaison linéaire de $t \mapsto \sin((k+1)t)$ et $t \mapsto \cos((k+1)t)$. Or $z(0) = 0$, donc z est proportionnel à $t \mapsto \sin((k+1)t)$. Soit donc a tel que, pour t réel, $P(\cos(t)) \sin(t) = a \sin((k+1)t)$. On calcule

$$\begin{aligned} (P_k|P_k)_\omega &= \frac{2}{\pi} \int_{-1}^1 P_k(t)^2 \sqrt{1-t^2} dt \\ &= \frac{2}{\pi} \int_0^\pi P_k(\cos(u)) \sin^2(u) du \\ &= \frac{2}{\pi} \int_0^\pi a^2 \sin^2((k+1)u) du \\ &= \frac{2}{\pi} \int_0^\pi a^2 \frac{1 - \cos(2(k+1)u)}{2} du \\ &= a^2 \end{aligned}$$

et donc $|a| = 1$. Enfin d'après la formule d'Euler, pour t non multiple entier de π , on a

$$\frac{\sin((k+1)t)}{\sin(t)} = \frac{(e^{it})^{k+1} - (e^{-it})^{k+1}}{e^{it} - e^{-it}} = e^{ikt} + e^{i(k-2)t} + \dots + e^{-ikt}$$

et cette dernière expression est un polynôme en $\cos(t)$ de degré k et de coefficient dominant 2^k , et donc en particulier strictement positif. Il en résulte que a est strictement positif, puisque le coefficient de plus haut degré de P_k est lui aussi strictement positif. Par conséquent $a = 1$ et

pour $0 \leq k \leq n$, P_k est l'unique polynôme tel que, pour tout θ dans $[0; 2\pi]$, $P_k(\cos(\theta)) \sin(\theta) = \sin((k+1)\theta)$.

7. (a) Un calcul direct donne, pour t réel, $L_1(t) = 2t$, $L_2(t) = 12t^2 - 4$ et $L_3(t) = 120t^3 - 72t$. Par ailleurs pour k entier, la fonction g_k est polynomiale, donc ses dérivées aussi, i.e.

pour t réel, $L_1(t) = 2t$, $L_2(t) = 12t^2 - 4$ et $L_3(t) = 120t^3 - 72t$ et, pour $0 \leq k \leq n$, L_k est une fonction polynomiale, et on peut préciser que son degré est k .

- (b) Pour $0 \leq j, k \leq n$, on a $(L_j|L_k) = \int_{-1}^1 g_k^{(k)}(t)g_j^{(j)}(t)dt$. On intègre j fois par parties. Comme 1 et -1 sont racines d'ordre j de g_j , toutes les dérivées de g_j s'annulent en 1 et -1 , jusqu'à l'ordre $j - 1$. Il en résulte que les termes d'intégration dans les intégrations par parties sont nuls et $(L_j|L_k) = (-1)^j \int_{-1}^1 (t^2 - 1)^j g_k^{(j+k)}(t)dt$. Prenons donc j et k comme précédemment mais avec $k < j$. On a alors $g_k^{(j+k)} = 0$ puisque $j + k \geq 2k + 1 > \deg(g_k)$. D'où $(L_j|L_k) = 0$. Par symétrie du produit scalaire, on en déduit, pour $j \neq k$, $(L_j|L_k) = 0$, i.e. $(L_k)_{0 \leq k \leq n}$ est une famille orthogonale de $\mathbf{R}_n[X]$. Comme aucune de ces fonctions polynomiales n'est nulle, c'est donc une famille libre. Par cardinalité c'est donc une base de $\mathbf{R}_n[X]$.

pour $0 \leq j, k \leq n$, $(L_j|L_k) = (-1)^j \int_{-1}^1 (t^2 - 1)^j g_k^{(j+k)}(t)dt$ et la famille $(L_k)_{0 \leq k \leq n}$ est une base orthogonale de $\mathbf{R}_n[X]$.

- (c) On procède comme à la question 6(b). On pose $P_k = (1 - X^2)L_k'' - 2XL_k'$. C'est un polynôme de degré k , de coefficient dominant $-k(k + 1)$ fois celui de L_k et il est orthogonal à L_j pour $j < k$ car alors $(P_k|L_j) = (P_j|L_k) = 0$. Il en résulte que P_k est proportionnel à L_k avec coefficient de proportionnalité égal à $-k(k + 1)$, i.e.

pour $0 \leq k \leq n$, L_k est solution de l'équation différentielle $(1 - x^2)y'' - 2xy' + k(k + 1)y = 0$.

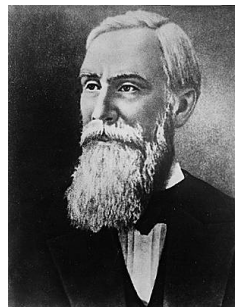
Question subsidiaire :



Gram



Schmidt



Tchebychev



Theano