

Les exercices sont indépendants et peuvent être traités dans l'ordre qu'on voudra. On peut admettre des résultats des questions précédentes en le signalant. Enfin, les résultats doivent être encadrés ou soulignés. Merci de soigner la rédaction.

Dans tout le devoir le plan affine euclidien orienté est noté \mathcal{P} , et sa direction est notée \vec{P} . Il est muni d'un repère orthonormé direct \mathcal{R} d'origine O . À tout point M (ou tout vecteur \vec{u}) de coordonnées (x, y) dans \mathcal{R} , on associe son affixe $z = x + iy$ et on identifie ainsi \mathcal{P} , \vec{P} et \mathbf{C} . En particulier le déterminant de deux nombres complexes est défini comme le déterminant des deux vecteurs leur correspondant.

Exercice 1

Soit \mathbf{H} le demi-plan défini par $\text{Im}(z) > 0$. Soit $u = a + ib$ et $v = c + id$ deux nombres complexes écrits sous forme algébrique. On note $s_{u,v}$ la transformation définie par $z \mapsto \frac{az + b}{cz + d}$ et j_v la fonction définie par $j_v(z) = |cz + d|^2$.

1. Soit a et b deux réels distincts, z_0 un élément de \mathbf{H} et R un réel strictement positif.
 - (a) Donner une équation de la droite D_a passant par le point d'affixe a et orthogonale à l'axe des abscisses.
 - (b) Donner une équation du cercle $\Gamma_{a,b}$ de diamètre $[A, B]$ avec A et B les points d'affixes respectives a et b .
 - (c) Donner une équation du cercle de centre d'affixe z_0 et de rayon R et préciser quand ce cercle est entièrement inclus dans \mathbf{H} . Quand cette condition est vérifiée, on note $C_{\mathbf{H}}(z_0; R)$ ce cercle.
2. Soit u et v deux nombres complexes tels que $\det(u, v) = 1$.
 - (a) Montrer que, pour tout complexe z non réel, $s_{u,v}(z)$ est bien défini et $j_v(z)$ est non nul, et qu'on a $\text{Im}(s_{u,v}(z)) = \frac{\text{Im}(z)}{j_v(z)}$.
 - (b) Montrer que $s_{u,v}$ est une bijection de \mathbf{H} dans \mathbf{H} .
 - (c) Justifier que $\det(u, v) = 1$ et interpréter géométriquement $s_{u,v}$ dans les cas suivants $(u, v) = (1 + ib, i)$, $(u, v) = (a, i/a)$ et $(u, v) = (i, -1)$.
 - (d) Montrer que $s_{u,v}$ est la composée d'applications d'un des trois types étudiés à la question précédente.
3. Avec les notations des deux questions précédentes, quelle figure décrit $s_{u,v}(z)$ lorsque z décrit l'une des trois figures suivantes : D_a , $\Gamma_{a,b}$ ou $C_{\mathbf{H}}(z_0; R)$?

Exercice 2

Soit n un entier supérieur ou égal à 3.

1. Rappeler quelles sont les affixes des sommets du polygone régulier à n côtés de centre O et dont l'un des sommets est d'affixe 1.
2. En utilisant une similitude, montrer que les affixes z des sommets d'un polygone régulier à n côtés, vérifient une équation du type $(z - \omega)^n = a^n$, avec ω et a des complexes, et $a \neq 0$. Dans la suite on note Π_n un tel polygone. Interpréter géométriquement ω .
3. Soit A et B deux sommets distincts de Π_n . Donner une équation de la médiatrice de $[A, B]$ en termes complexes, et en utilisant les affixes de A et B .
4. On suppose que trois des sommets de Π_n ont des affixes dont la partie réelle et la partie imaginaire sont des nombres entiers (relatifs). Montrer que ω a des parties réelle et imaginaire rationnelles.
5. On suppose de plus que, parmi les trois sommets précédents, deux sont consécutifs. Montrer que $e^{2i\pi/n}$ a des parties réelle et imaginaire rationnelles.
6. Soit θ un nombre réel.
 - (a) Montrer $\cos((n+1)\theta) = 2\cos(\theta)\cos(n\theta) - \cos((n-1)\theta)$.
 - (b) On pose $X = 2\cos(\theta)$. Montrer qu'on peut écrire $2\cos(n\theta)$ sous la forme $a_0 + a_1X + \dots + a_{n-1}X^{n-1} + X^n$, avec a_0, a_1, \dots, a_{n-1} des entiers naturels **indépendants** de θ .
 - (c) On note T_n l'expression polynomiale obtenue à la question précédente. Soit p et q deux entiers n'ayant aucun diviseur commun, avec $q \neq 0$. Montrer :

$$T_n\left(\frac{p}{q}\right) = 2 \Rightarrow q = 1.$$

En déduire que si r est un nombre rationnel tel que $T_n(r) = 2$, alors r est un entier relatif.

7. En déduire $n = 4$ et donc que Π_n est un carré dont **tous** les sommets ont des affixes dont les parties réelle et imaginaire sont entières.

Exercice 3

Soit \mathcal{H} une hyperbole équilatère ayant les axes de coordonnées comme asymptotes, i.e. une courbe du plan ayant pour équation $xy = k$ pour un certain réel non nul k .

1. Soit Ω un point de \mathcal{H} d'affixe $\omega = a + ib$ (écriture sous forme algébrique) et Γ le cercle centré en Ω et passant par le point Ω' , symétrique de Ω par rapport à O .
 - (a) Montrer que \mathcal{H} est l'ensemble des points dont l'affixe z est telle que $z^2 - \omega^2$ est réel.
 - (b) Montrer que Γ est l'ensemble des points dont l'affixe z vérifie $|z - \omega|^2 = 4|\omega|^2$.
 - (c) Montrer que $\Gamma \cap \mathcal{H}$ est l'ensemble des points dont l'affixe z vérifie

$$(z + \omega) \left((z - \omega)^3 - 8\bar{\omega}\omega^2 \right) = 0 .$$

- (d) En déduire qu'en général Γ coupe l'hyperbole \mathcal{H} en quatre points distincts A, B, C et Ω' tels que (A, B, C) forme un triangle équilatéral.
- (e) Décrire la configuration lorsque le résultat général de la question précédente est en défaut.
2. Soit (A, B, C) un triangle équilatéral inscrit dans \mathcal{H} (c'est-à-dire que les trois points appartiennent à l'hyperbole) et Ω le centre du cercle circonscrit à ce triangle. On note a, b, c et ω les affixes respectives de A, B, C et Ω .
 - (a) Montrer qu'il existe un nombre complexe ρ tel qu'on ait $(z - \omega)^3 = \rho^3$ si et seulement si $z = a, z = b$ ou $z = c$.
 - (b) En déduire les valeurs de $abc, a + b + c, ab + bc + ca$ et $a^2 + b^2 + c^2$.
 - (c) Montrer que Ω appartient à \mathcal{H} .
 - (d) On note $z_a = a^2 - \omega^2, z_b = b^2 - \omega^2$ et $z_c = c^2 - \omega^2$. Montrer $z_a + z_b + z_c = 0, z_a z_b + z_b z_c + z_c z_a = -6\omega\rho^3$ et $z_a z_b z_c = \rho^3(8\omega^3 + \rho^3)$.
 - (e) En déduire que $\omega\rho^3$ et $\rho^3(8\omega^3 + \rho^3)$ sont réels.
 - (f) En déduire $\rho^3 = 8\omega\bar{\omega}^2$ et en conclure que le cercle circonscrit au triangle (A, B, C) passe par le point Ω' , symétrique de Ω par rapport à O .

Exercice 1

1. (a) Une droite perpendiculaire à l'axe des abscisses est une droite verticale, i.e. x égale constante. Puisque a est réel, il vient :

La droite D_a admet pour équations : $Re(z) = a$ (équation complexe), $x = a$ (équation cartésienne) ou encore $(x = a \text{ et } y = t)$ (équations paramétriques).

Il était ici inutile de justifier, ou en tout cas de passer trop de temps à justifier. Par contre a est un réel et ne pas en tenir compte est une faute impardonnable. La lecture et la compréhension de l'énoncé sont indispensables. Seule une des équations était demandée.

- (b) Le cercle $\Gamma_{a,b}$ est défini par $\left|z - \frac{a+b}{2}\right| = \frac{|b-a|}{2}$ ou encore $|z|^2 - (a+b)Re(z) + (a+b)^2/4 = (b-a)^2/4$. D'où

le cercle $\Gamma_{a,b}$ admet pour équations : $z\bar{z} - (a+b)Re(z) + ab = 0$ (équation complexe), $x^2 + y^2 - (a+b)x + ab = 0$ (équation cartésienne) ou $(x = (a+b + (b-a)\cos(t))/2 \text{ et } y = ((b-a)\sin(t))/2)$ (équations paramétriques).

Ici encore ne pas tenir compte du fait que a et b sont réels est impardonnable. Une seule des équations était demandée, mais une équation du type $|z - (a+b)/2| = |b-a|/2$ n'est pas ce qui était attendu, d'une part parce qu'on n'y distingue pas la spécificité du cas réel, d'autre part parce qu'on a gardé les modules.

- (c) Le cercle de centre d'affixe $z_0 = x_0 + iy_0$ et de rayon R est défini par $|z - z_0| = R$ et est inclus dans \mathbf{H} si et seulement si z_0 appartient à \mathbf{H} et la distance de z_0 à la droite des abscisses est supérieure strictement à R , i.e. $y_0 > R$. En effet un point du cercle s'écrit $(x_0 + R\cos(t), y_0 + R\sin(t))$, pour un certain réel t , et est donc d'ordonnée strictement positive si et seulement si $y_0 + R\sin(t) > 0$. Or, quand t varie, $\sin(t)$ décrit $[-1; 1]$ et donc $y_0 + R\sin(t)$ décrit $[y_0 - R; y_0 + R]$. Cet intervalle est contenu dans \mathbf{R}_+^* si et seulement si $y_0 - R > 0$.

Le cercle de centre d'affixe z_0 et de rayon R admet pour équations : $z\bar{z} - 2Re(\bar{z}_0z) + |z_0|^2 - R^2 = 0$ (équation complexe), $x^2 + y^2 - 2xx_0 - 2yy_0 + x_0^2 + y_0^2 - R^2 = 0$ (équation cartésienne) ou $(x = x_0 + R\cos(t) \text{ et } y = y_0 + R\sin(t))$ (équations paramétriques). Il est entièrement inclus dans \mathbf{H} si et seulement si $y_0 > R$ ou encore $Im(z_0) > R$.

Ces trois questions étaient vraiment là pour vous permettre de bien rentrer dans le problème. Si vous êtes passé(e) à côté, il est urgent de reprendre votre cours.

2. (a) La quantité $s_{u,v}(z)$ est bien définie si et seulement si $cz + d$ est non nul, ce qui est encore équivalent à $j_v(z)$ non nul. On raisonne par l'absurde en supposant qu'il existe un z non réel tel que $cz + d$ soit nul. Comme z n'est pas réel, sa partie imaginaire est non nulle. Comme c et d sont réels, la partie imaginaire de $cz + d$ est égale à $c.Im(z)$ et ne saurait être nulle que si c est nul. Mais si c est nul, $cz + d$ n'est nul que si d l'est. Et alors v est nul, ce qui entraîne $det(u, v) = 0$ et est une contradiction avec les hypothèses de l'énoncé. Par conséquent, pour z non réel, $cz + d$ n'est pas nul et donc

Pour tout complexe z non réel, $s_{u,v}(z)$ est bien défini et $j_v(z)$ est non nul.

De plus, pour z dans $\mathbf{C} \setminus \mathbf{R}$,

$$\begin{aligned}
 \operatorname{Im}(s_{u,v}(z)) &= \operatorname{Im}\left(\frac{az+b}{cz+d}\right) \\
 &= \operatorname{Im}\left(\frac{(az+b)(c\bar{z}+d)}{j_v(z)}\right) \\
 &= \frac{\operatorname{Im}(ac|z|^2 + adz + bc\bar{z} + cd)}{j_v(z)} \\
 &= \frac{\operatorname{Im}(adz + bc\bar{z})}{j_v(z)} \\
 &= \frac{ad.\operatorname{Im}(z) + bc.\operatorname{Im}(\bar{z})}{j_v(z)} \\
 &= \frac{ad.\operatorname{Im}(z) - bc.\operatorname{Im}(z)}{j_v(z)} \\
 &= \frac{\operatorname{Im}(z)}{j_v(z)}
 \end{aligned}$$

puisque $\det(u, v) = ad - bc = 1$.

On a $\forall z \in \mathbf{C} \setminus \mathbf{R}, \operatorname{Im}(s_{u,v}(z)) = \frac{\operatorname{Im}(z)}{j_v(z)}$.

Dans l'étude de $cz+d$, la division par c sans distinguer le cas $c=0$ est impardonnable. C'est une faute grave de raisonnement. L'étude n'est pas compliquée, mais tout de même $cz+d$ est nul pour $c=d=0$ et il faut écarter ce cas! Quant à l'étude des parties imaginaires, inutile de passer par l'écriture algébrique, ni même par $(z-\bar{z})/2i$ surtout quand on oublie le 2 ou le i ! Cette question est un raisonnement élémentaire et un calcul sans difficulté que tout le monde doit maîtriser maintenant.

- (b) La question précédente montre que si z est un élément de \mathbf{H} , $s_{u,v}(z)$ a une partie imaginaire du même signe que z et appartient donc à \mathbf{H} . L'application $s_{u,v}$ envoie donc \mathbf{H} dans \mathbf{H} .

De plus, si z' est un élément de \mathbf{H} , on a, pour tout complexe z ,

$$\begin{aligned}
 s_{u,v}(z) = z' &\Leftrightarrow \frac{az+b}{cz+d} = z' \\
 &\Leftrightarrow (az+b) = z'(cz+d) \\
 &\Leftrightarrow (a-cz')z = dz' - b
 \end{aligned}$$

Or, puisque z' appartient à \mathbf{H} , la partie imaginaire de $a - cz'$ est non nulle sauf si $c=0$ et dans ce cas $a - cz'$ n'est pas nul puisque $ad - bc = ad = 1$. Par conséquent $a - cz'$ n'est pas nul et il vient

$$s_{u,v}(z) = z' \Leftrightarrow z = \frac{dz' - b}{-cz' + a}$$

ou encore

$$s_{u,v}(z) = z' \Leftrightarrow z = s_{d-ib, -c+ia}(z').$$

Ceci montre que z' a au plus un antécédent.

Or $\det(d-ib, -c+ia) = da - (-b)(-c) = ad - bc = 1$ et donc, d'après le raisonnement précédent, $s_{d-ib, -c+ia}(z')$ appartient à \mathbf{H} et donc tout élément de \mathbf{H} a exactement un antécédent, dans \mathbf{H} , par $s_{u,v}$.

L'application $s_{u,v}$ est une bijection de \mathbf{H} dans \mathbf{H} .

C'était la première question avec une difficulté. La notion de bijection n'est visiblement pas maîtrisée du tout. L'existence d'un antécédent n'est pas simple et ne peut pas résulter d'un calcul où l'on suppose déjà z' sous la forme $s_{u,v}(z)$! Le fait qu'il y a au plus un antécédent s'écrit $\forall (z, z') \in \mathbf{H}^2, s_{u,v}(z) = s_{u,v}(z') \Rightarrow z = z'$, et pas autrement ! On parle aussi d'injectivité (application injective, ou injection). L'existence d'un antécédent peut se formaliser ainsi : $\forall z' \in \mathbf{H}, \exists z \in \mathbf{H} z' = s_{u,v}(z)$. On parle alors de surjectivité (application surjective, ou surjection).

- (c) Dans le cas $(u, v) = (1 + ib, i)$, on a $\det(u, v) = 1 \times 1 - b \times 0 = 1$ et $s_{u,v}(z) = z + b$. On a donc affaire à une translation de vecteur $b\vec{i}$, parallèle à l'axe des abscisses.

Dans le cas $(u, v) = (a, i/a)$, on a $\det(u, v) = a \times \frac{1}{a} - 0 \times 0 = 1$ et $s_{u,v}(z) = a^2 z$. On a donc affaire à une homothétie de centre O et de rapport a^2 , i.e. de rapport positif (il est implicite que a est non nul).

Dans le cas $(u, v) = (i, -1)$, on a $\det(u, v) = 0 \times 0 - 1 \times (-1) = 1$ et $s_{u,v}(z) = -1/z$. Cette application est donc la composée de la symétrie axiale par rapport à l'axe des ordonnées ($z \mapsto -\bar{z}$) et de l'inversion par rapport au cercle de centre O et de rayon 1 ($z \mapsto 1/\bar{z}$).

Dans tous les cas $\det(u, v) = 1$ et les applications $s_{u,v}$ sont respectivement les translations parallèles à l'axe des abscisses ($(u, v) = (1 + ib, i)$), les homothéties de centre O et de rapport positif ($(u, v) = (a, i/a)$) et la composée de la symétrie axiale par rapport à l'axe des ordonnées et de l'inversion par rapport au cercle de centre O et de rayon 1 ($(u, v) = (i, -1)$).

Il faut bien lire la question ! La justification était demandée cas par cas. Il ne fallait ni justifier a priori $\det(u, v) = 1$, puisque c'est une hypothèse de travail pour définir $s_{u,v}$, ni oublier cette demande puisque c'était des points faciles à gagner et trop souvent laissés de côté. Par ailleurs de trop nombreuses copies écrivent des choses comme $(z+b)/i$ ou $a^2 z/i$ en oubliant de se reporter à la définition des objets ... Relisez-vous, ce sont des points vraiment très bêtement perdus.

- (d) Si c est nul, i.e. v imaginaire pur, alors $s_{u,v}(z)$ est donné par la formule $(az + b)/d$ avec $ad = 1$, i.e. $a^2 z + ab$. C'est la composée de $z \mapsto a^2 z$ suivi de $z \mapsto z + ab$, i.e. d'une homothétie de centre O et de rapport positif, et d'une translation parallèle à l'axe des abscisses.

Si c n'est pas nul, alors on a

$$s_{u,v}(z) = \frac{az + b}{cz + d} = \frac{acz + bc}{c(cz + d)} = \frac{a(cz + d)}{c(cz + d)} + \frac{bc - ad}{c(cz + d)} = \frac{a}{c} - \frac{1}{c^2 z + dc}$$

et donc $s_{u,v}$ est la composée d'une application du type précédent, suivie de $z \mapsto -1/z$ et d'une translation $z \mapsto z + (a/c)$, parallèle à l'axe des abscisses.

Dans tous les cas $s_{u,v}$ est la composée d'applications d'un des trois types étudiés à la question précédente.

Cette question nécessite, certes, un peu d'initiative, mais n'est pas hors de portée! En fait, si vous n'êtes pas parvenu(e) à faire cette question, c'est que vous avez fait des erreurs dans la question précédente! Dans ce cas, il faut vous relire. En général les questions se suivent. Si une question vous apparaît trop sans rapport avec ce qui précède, vous pouvez avoir fait une erreur justement dans la question précédente. À garder en tête!

3. Une translation parallèle à l'axe des abscisses envoie une droite orthogonale à l'axe des abscisses sur une autre telle droite, un cercle de diamètre sur l'axe des abscisses sur un autre tel cercle, et un cercle inclus dans \mathbf{H} sur un autre tel cercle. Si elle s'écrit $z \mapsto z + t$, la droite D_a est transformée en D_{a+t} , $\Gamma_{a,b}$ en $\Gamma_{a+t,b+t}$ et $C_{\mathbf{H}}(z_0; R)$ en $C_{\mathbf{H}}(z_0 + t; R)$.

De même pour une homothétie de centre O et de rapport positif. Si elle s'écrit $z \mapsto \lambda z$, elle envoie D_a sur $D_{\lambda a}$, $\Gamma_{a,b}$ sur $\Gamma_{\lambda a, \lambda b}$ et $C_{\mathbf{H}}(z_0; R)$ sur $C_{\mathbf{H}}(\lambda z_0; \lambda R)$.

Enfin la dernière application peut se décomposer en symétrie et inversion. La symétrie transforme D_a en D_{-a} , $\Gamma_{a,b}$ en $\Gamma_{-a,-b}$ et $C_{\mathbf{H}}(z_0; R)$ en $C_{\mathbf{H}}(-\bar{z}_0; R)$. Quant à l'inversion, elle envoie un cercle-droite sur un cercle-droite. Plus précisément, ou sans faire appel aux propriétés de l'inversion, on peut partir des équations. La droite D_a est envoyée sur une courbe d'équation $Re(-1/z) = a$, i.e. $Re(-\bar{z}) = a|z|^2$ ou encore $Re(z) = -a|z|^2$, c'est donc la droite D_0 si $a = 0$ et le cercle $\Gamma_{0,-1/a}$ sinon. Le cercle $\Gamma_{a,b}$ est envoyé sur la courbe d'équation $\frac{1}{|z|^2} - (a+b)Re(-1/z) + ab = 0$, i.e. $ab|z|^2 + (a+b)Re(z) + 1 = 0$, et donc sur $D_{-1/a}$ si $b = 0$, sur $D_{-1/b}$ si $a = 0$ et sur $\Gamma_{-1/a, -1/b}$ sinon. Enfin le cercle $C_{\mathbf{H}}(z_0; R)$ est envoyé sur la courbe d'équation $\frac{1}{|z|^2} - 2Re(-\bar{z}_0/z) + |z_0|^2 - R^2 = 0$, i.e. $(|z_0|^2 - R^2)|z|^2 + 2Re(\bar{z}_0 z) + 1 = 0$, ou encore $|z|^2 + 2Re(z_0 z)/(|z_0|^2 - R^2) + 1/(|z_0|^2 - R^2) = 0$ puisque $|z_0|^2 - R^2 \geq y_0^2 - R^2 > 0$. Autrement dit $C_{\mathbf{H}}(z_0; R)$ est envoyé sur $C_{\mathbf{H}}(-\bar{z}_0/(|z_0|^2 - R^2); R/(|z_0|^2 - R^2))$, puisque ce cercle est bien inclus dans \mathbf{H} .

Les trois types de figures sont donc conservées par chacun des trois types d'applications de la question 2.c, et donc, d'après 2.d, par toutes les applications $s_{u,v}$.

Lorsque z décrit l'une des deux figures D_a ou $\Gamma_{a,b}$, $s_{u,v}(z)$ décrit une figure d'un de ces deux types. Et lorsqu'il décrit un cercle $C_{\mathbf{H}}(z_0; R)$, $s_{u,v}(z)$ décrit aussi un tel cercle.

Les applications $s_{u,v}$ s'appellent des homographies et le demi-plan \mathbf{H} s'appelle demi-plan de Poincaré.

Le demi-plan de Poincaré est un des exemples de géométrie non-euclidienne. Il a permis à Henri Poincaré d'éclairer les travaux de Nicolaï Lobatchevski. C'est un exemple de géométrie hyperbolique, c'est-à-dire à courbure négative (la géométrie euclidienne est celle de courbure nulle : quand on ne subit aucune force, on se déplace en ligne droite). Les homographies sont reliées au groupe $SL(2, \mathbf{R})$ des matrices 2×2 à coefficients réels et de déterminant 1 ($ad - bc = 1$). Leurs propriétés étudiées ici sont celles de ce groupe de matrices.

Les courbes D_a et $\Gamma_{a,b}$ sont des géodésiques du demi-plan de Poincaré, i.e. des courbes de plus court chemin. Ce sont les équivalents des lignes droites dans le plan euclidien. Quant au cercle $C_{\mathbf{H}}(z_0; R)$ c'est aussi un cercle au sens hyperbolique, i.e. l'ensemble des points à même distance d'un point donné, mais le centre d'un cercle hyperbolique n'est pas le centre du cercle vu comme cercle euclidien.

Le demi-plan de Poincaré est un modèle conforme : les angles en géométrie hyperbolique sont ceux que l'on peut calculer en faisant comme si on était en géométrie euclidienne. Mais les triangles sont pourtant bien différents. La somme des angles d'un triangle hyperbolique est strictement inférieure à π et en particulier il ne peut pas exister de carré en géométrie hyperbolique ! Les côtés d'un triangle peuvent être très grands, mais la surface d'un triangle hyperbolique est toujours inférieure à π . Enfin deux triangles ayant les mêmes angles sont en fait égaux.

Ça vous intéresse ? Un peu de géométrie hyperbolique se trouve ici :

<http://images.math.cnrs.fr/Une-chambre-hyperbolique.html>.

Et les triangles si bizarres de cette géométrie sont décrits ici :

<http://images.math.cnrs.fr/Les-triangles-d-Euclide-de-Gauss.html>.

Exercice 2

1. Les affixes des sommets du polygone régulier à n côtés de centre O et dont l'un des sommets est d'affixe 1 sont les racines n -ièmes de l'unités.

Les affixes des sommets du polygone régulier à n côtés de centre O et dont l'un des sommets est d'affixe 1 sont les complexes $e^{2ik\pi/n}$ pour k entre 0 et $n - 1$.

L'énoncé ne demandait aucune justification.

2. Tout polygone régulier est semblable à un autre polygone régulier ayant le même nombre de côtés. Il est donc l'image du polygone précédent par une similitude de la forme $z \mapsto Z = az + \omega$ avec $a \in \mathbf{C}^*$ et $\omega \in \mathbf{C}$. Comme les affixes du polygone précédent sont les racines n -ièmes de l'unité, celle du polygone précédent sont les solutions de $((Z - \omega)/a)^n = 1$ ou encore $(Z - \omega)^n = a^n$. Comme ω est l'image de 0, c'est l'isobarycentre du polygone image, i.e. le centre du polygone considéré.

Les affixes z des sommets d'un polygone régulier à n côtés, vérifient une équation du type $(z - \omega)^n = a^n$, avec ω et a des complexes, et $a \neq 0$. Géométriquement ω s'interprète comme le centre du polygone.

L'énoncé demandait d'utiliser une similitude, il fallait donc en utiliser une. J'ai noté de façon clémente, mais lors d'un concours une solution, même valide, peut ne récolter aucun point si la méthode suivie n'est pas celle demandée. Par ailleurs de trop nombreuses copies pensent que a est réel, i.e. qu'un polygone s'obtient en translatant et en faisant une homothétie. Non ! On peut aussi le tourner. Les erreurs sur les affixes du polygone, c'est-à-dire les nombres $\omega + ae^{2ik\pi/n}$ sont impardonnables, puisque c'est du cours.

3. Si a et b sont les affixes de A et B la médiatrice est donnée par est l'ensemble des complexes z tels que $|z - a| = |z - b|$ ou encore $|z - a|^2 - |z - b|^2 = 0$, i.e. $2\operatorname{Re}((\bar{b} - \bar{a})z) = |b|^2 - |a|^2$.

Une équation de la médiatrice de $[A, B]$ en termes complexes est $2\operatorname{Re}((\bar{b} - \bar{a})z) = |b|^2 - |a|^2$.

C'est du cours ! C'est aussi une ligne de niveau pour $MA/MB = 1$. Par ailleurs l'énoncé demande d'utiliser les affixes de A et B , pas celle de Ω , pas des $e^{2ik\pi/n}$... Répondez à la question posée !

4. Si a et b ont des parties réelle et imaginaire entières, l'équation précédente s'écrit $ux + vy + w = 0$ avec (u, v, w) entiers et $(u, v) \neq (0, 0)$. Si C est un autre tel point, la médiatrice de $[A, C]$ a aussi une équation de cette forme, disons $u'x + v'y + w' = 0$ avec (u', v', w') entiers et $(u', v') \neq (0, 0)$.

Ces deux droites ne sont pas parallèles. En effet l'une est perpendiculaire à (AB) et l'autre à (AC) . Si elles étaient parallèles, les droites (AB) et (AC) seraient donc parallèles et ainsi A, B et C seraient alignés, ce qui est impossible puisque ce sont des sommets d'un même polygone régulier. Il en résulte que $uv' - u'v$ est non nul, puisque c'est le déterminant de vecteurs normaux (non nuls) à chacune des deux droites.

Par conséquent leur point d'intersection existe et est unique, c'est le centre du polygone. Ses coordonnées vérifient donc deux équations à coefficients entiers. Plus précisément on a $x = (vw' - v'w)/(uv' - u'v)$ et $y = (u'w - uw')/(uv' - u'v)$ comme on le vérifie en multipliant la première équation par v' et la seconde par v puis en faisant la différence (ou par u' et u pour obtenir y). Par conséquent les coordonnées de Ω sont rationnelles.

Les parties réelle et imaginaire de ω sont rationnelles.

Cette question a peu été abordée. Il fallait utiliser la question précédente, comme bien souvent dans un problème !

5. Si A et B sont les deux sommets consécutifs, on a donc $b - \omega = e^{2i\pi/n}(a - \omega)$ d'après la même relation dans le polygone de la question 1, et en utilisant la similitude de la question 2. Par conséquent $e^{2i\pi/n} = (b - \omega)(\bar{a} - \bar{\omega})/|a - \omega|^2$ et le nombre complexe au numérateur est produit de sommes de nombres complexes à parties réelle et imaginaire rationnelles, tandis que le réel au dénominateur est une somme de carrés de nombres rationnels (non nuls), et donc les parties réelle et imaginaire de $e^{2i\pi/n}$ sont rationnelles.

Les parties réelle et imaginaire de $e^{2i\pi/n}$ sont rationnelles.

Cette question n'a essentiellement jamais été traitée.

6. (a) En appliquant les formules d'addition du cosinus, on a :

$$\cos((n+1)\theta) = \cos(\theta)\cos(n\theta) - \sin(\theta)\sin(n\theta)$$

et

$$\cos((n-1)\theta) = \cos(\theta)\cos(n\theta) + \sin(\theta)\sin(n\theta)$$

et donc, par somme, $\cos((n+1)\theta) + \cos((n-1)\theta) = 2\cos(\theta)\cos(n\theta)$, soit

On a : $\cos((n+1)\theta) = 2\cos(\theta)\cos(n\theta) - \cos((n-1)\theta)$.

- (b) La formule précédente est en fait vraie pour tout réel n . Posons $X_k = 2\cos(k\theta)$, pour k entier naturel. La formule précédente montre $X_{k+1} = XX_k - X_{k-1}$.

Soit maintenant, pour k entier naturel non nul, P_k le prédicat : X_k peut s'écrire sous la forme $a_0 + a_1X + \dots + a_{k-1}X^{k-1} + X^k$, avec a_0, a_1, \dots, a_{k-1} des entiers naturels **indépendants** de θ .

Le prédicat P_1 est vrai puisqu'on a $X_1 = X$ et l'expression X est bien à coefficients entiers, indépendante de θ , de degré 1 et de coefficient dominant 1. La question précédente montre que X_2 est égal à $XX_1 - X_0$, i.e. $X^2 - 2$, ce qui est une expression à coefficients entiers, indépendante de θ , de degré 2 et de coefficient dominant 1. Et donc P_2 est vraie.

Supposons maintenant, pour un entier naturel k strictement supérieur à 1, que P_k et P_{k-1} sont vrais. Alors $X_{k+1} = XX_k - X_{k-1}$ fournit une expression polynomiale en X pour X_{k+1} . Elle est à coefficients entiers et est indépendante de θ puisque X_k et

X_{k-1} le sont. Le degré de XX_k étant $1+k$ et celui de X_{k-1} étant $k-1$, celui de X_{k+1} est $k+1$. Enfin le coefficient dominant est donc celui de X_k , i.e. 1. Le principe de récurrence permet donc de conclure :

On peut écrire $2 \cos(n\theta)$ sous la forme $a_0 + a_1X + \dots + a_{n-1}X^{n-1} + X^n$, avec a_0, a_1, \dots, a_{n-1} des entiers naturels **indépendants** de θ .

On pouvait partir de la formule de De Moivre, mais il fallait montrer que les coefficients étaient entiers (ce n'est pas dur) et que le coefficient dominant est 1 (il faut faire plus attention). Mais pourquoi repartir de rien alors que la question précédente est là pour avancer sur le chemin ?

(c) Si $T_n\left(\frac{p}{q}\right) = 2$, alors $q^n\left(T_n\left(\frac{p}{q}\right) - 2\right) = 0$, i.e.

$$(a_0 - 2)q^n + a_1q^{n-1}p + \dots + a_{n-1}qp^{n-1} + p^n = 0.$$

Soit d un diviseur premier de q , c'est-à-dire un diviseur de q qui n'est divisible par aucun nombre autre que lui-même ou 1, et distinct de 1. Il divise alors q^n, q^{n-1}, \dots, q et donc il divise tous les termes de la somme précédente sauf peut-être le dernier. Il divise donc p^n mais ceci est impossible puisque d ne divise pas p par hypothèse sur p et q . Un tel diviseur n'existe donc pas et $q = 1$.

$$T_n\left(\frac{p}{q}\right) = 2 \Rightarrow q = 1.$$

Or, si r est un rationnel tel que $T_n(r) = 2$, alors r peut s'écrire p/q avec p et q sans diviseur commun, et donc $q = 1$, i.e. r est un entier relatif.

Si r est un nombre rationnel tel que $T_n(r) = 2$, alors r est un entier relatif.

Cette question était difficile puisqu'elle faisait appel à des notions d'arithmétique que nous n'avons pas encore (re)vues.

7. On a vu $T_n(2 \cos(\theta)) = 2 \cos(n\theta)$ pour tout θ et donc, en particulier pour $\theta = 2\pi/n$. Il vient donc $T_n(2 \cos(2\pi/n)) = 2 \cos(2\pi) = 2$. D'après la question 5 et la question 6, $2 \cos(2\pi/n)$ est donc un rationnel et donc un entier. Or cet entier est de valeur absolue inférieure à 2, i.e. $2 \cos(2\pi/n) \in \{-2, -1, 0, 1, 2\}$, ou encore $\cos(2\pi/n) \in \{-1, -1/2, 0, 1/2, 1\}$. La question 5 montre aussi que $\sin(2\pi/n)$ est rationnel et donc, puisque $\sqrt{3}/2$ n'est pas rationnel, $\cos(2\pi/n) \in \{-1, 0, 1\}$. Et comme $2\pi/n$ appartient à $]0; 2\pi/3]$, $\cos(2\pi/n)$ appartient à $[-1/2; 1[$, et donc on a nécessairement $\cos(2\pi/n) = 0$, i.e. $2\pi/n = \pi/2$ ou encore $n = 4$.

Par ailleurs si $n = 4$, Π_n est un carré et si A, B et C sont les trois sommets à coordonnées entières et si D est le dernier sommet, on peut supposer, quitte à changer les noms des points, que les diagonales du carré sont $[AC]$ et $[BD]$, et donc $D = 2(A + C) - B$, et D est donc à coordonnées entières.

On a $n = 4$ et Π_n est un carré dont **tous** les sommets ont des affixes dont les parties réelle et imaginaire sont entières.

Cet exercice porte sur les nombres complexes à parties réelle et imaginaire entières. Ces nombres ont été étudiés par Gauss et sont appelés nombres de Gauss. Ils ont de fortes propriétés arithmétiques. On peut en particulier définir des nombres premiers, factoriser des entiers de Gauss en nombres premiers tout comme avec les entiers naturels ou relatifs. Il y a quatre unités, i.e.

entiers inversibles, à savoir $1, -1, i$ et $-i$, contrairement au cas des entiers qui n'ont que deux unités, 1 et -1 .

Ces entiers de Gauss permettent d'étudier des questions arithmétiques comme trouver les nombres qui sont sommes de deux, trois ou quatre carrés. En fait tous les entiers sont sommes de quatre carrés. Ceux qui sont sommes de trois carrés sont ceux qui ne font apparaître des facteurs premiers p de la forme $8k - 1$ qu'à des exposants pairs (7 n'est pas somme de trois carrés, mais 98 oui). Enfin ceux qui sont sommes de deux carrés sont ceux qui ne font apparaître des facteurs premiers p de la forme $4k - 1$ qu'à des exposants pairs (3 n'est pas somme de deux carrés, mais 2009 oui).

On peut aussi étudier des équations dite diophantiennes avec eux, c'est-à-dire des équations comme celles qui apparaissent dans le théorème de Fermat. Par exemple les seules solutions de $x^3 = y^2 + 2$ avec x et y entiers sont les couples $(5, 3)$ et $(5, -3)$ (en utilisant des nombres proches des entiers de Gauss).

Exercice 3

1. (a) Puisque Ω appartient à \mathcal{H} , on a $k = ab$. Or, si $z = x + iy$ est un complexe écrit sous forme algébrique, $Im(\omega^2) = 2ab$ et $Im(z^2) = 2xy$. Par conséquent $M(z)$ appartient à \mathcal{H} si et seulement si $Im(z^2) = 2k$ ou encore si et seulement si $Im(z^2) = Im(\omega^2)$, i.e.

L'hyperbole \mathcal{H} est l'ensemble des points dont l'affixe z est telle que $z^2 - \omega^2$ est réel.

De trop nombreuses copies supposent M sur l'hyperbole et ne démontrent donc qu'un sens de l'équivalence demandée. Par ailleurs il n'est pas évident qu'une expression $z^2 - \omega^2 = x^2 - y^2 - a^2 + b^2$ est équivalente à $z^2 - \omega^2$ réel. Il faut rédiger avec plus de soin quand il s'agit d'équivalences.

- (b) Le rayon de Γ est $\Omega\Omega'$, i.e. $2O\Omega$ ou encore $2|\omega|$. Par conséquent $M(z)$ appartient à Γ si et seulement si $|z - \omega| = 2|\omega|$ ou encore, par positivité de ces deux expressions,

Le cercle Γ est l'ensemble des points dont l'affixe z vérifie $|z - \omega|^2 = 4|\omega|^2$.

- (c) Pour z un nombre complexe, notons $P(z)$, $Q(z)$ et $R(z)$ les prédicats suivant : $P(z)$ « $z^2 - \omega^2 \in \mathbf{R}$ », $Q(z)$ « $|z - \omega|^2 = 4|\omega|^2$ », $R(z)$ « $(z + \omega)((z - \omega)^3 - 8\bar{\omega}^2\omega) = 0$ ». D'après ce qui précède $\Gamma \cap \mathcal{H}$ est l'ensemble des points dont l'affixe z vérifie $P(z) \wedge Q(z)$. Or

$$\begin{aligned} R(z) &\Rightarrow \begin{cases} z = -\omega \\ \text{ou} \\ (z - \omega)^3 = 8\bar{\omega}^2\omega \end{cases} \\ &\Rightarrow \begin{cases} |z - \omega| = 2|\omega| \\ \text{ou} \\ |z - \omega|^3 = 8|\omega|^3 \end{cases} \\ &\Rightarrow Q(z) \end{aligned}$$

Or $(R \Rightarrow Q) \Rightarrow (R \Leftrightarrow (R \wedge Q))$, donc pour démontrer l'équivalence $(P \wedge Q) \Leftrightarrow R$, il suffit de démontrer l'équivalence $(P \wedge Q) \Leftrightarrow (R \wedge Q)$, autrement dit $Q \Rightarrow (P \Leftrightarrow R)$,

c'est-à-dire qu'en supposant Q , les propriétés P et R sont équivalentes. Soit donc $z \in \mathbf{C}$ tel que $Q(z)$ soit vrai. On a alors

$$\begin{aligned}
 R(z) &\Leftrightarrow (z + \omega)(z - \omega)^3 = (z + \omega)8\bar{\omega}^2\omega \\
 &\Leftrightarrow (z^2 - \omega^2)(z - \omega)^2 = 2\bar{\omega}(z + \omega)|z - \omega|^2 \\
 &\Leftrightarrow (z^2 - \omega^2)(z - \omega)^2 = 2\bar{\omega}|z - \omega|^2(z - \omega + 2\omega) \\
 &\Leftrightarrow (z^2 - \omega^2)(z - \omega)^2 = |z - \omega|^2(2\bar{\omega}(z - \omega) + 4|\omega|^2) \\
 &\Leftrightarrow (z^2 - \omega^2)(z - \omega)^2 = |z - \omega|^2(2\bar{\omega}(z - \omega) + |z - \omega|^2) \\
 &\Leftrightarrow (z^2 - \omega^2)(z - \omega)^2 = |z - \omega|^2(z - \omega)(2\bar{\omega} + \bar{z} - \bar{\omega}) \\
 &\Leftrightarrow (z^2 - \omega^2)(z - \omega)^2 = |z - \omega|^2(z - \omega)(\bar{z} + \bar{\omega}) \\
 &\Leftrightarrow (z^2 - \omega^2)(z - \omega)^2 = (z - \omega)^2(\bar{z}^2 - \bar{\omega}^2) \\
 &\Leftrightarrow (z^2 - \omega^2)Re(z^2 - \omega^2) = 0 \\
 &\Leftrightarrow P(z) \vee (z = \omega) \\
 &\Leftrightarrow P(z)
 \end{aligned}$$

puisque, si $Q(z)$ est vrai, $z = \omega$ si et seulement si $z = \omega = 0$, ce qui n'est pas possible puisque Ω appartient à l'hyperbole. Il en résulte

L'intersection $\Gamma \cap \mathcal{H}$ est l'ensemble des points dont l'affixe z vérifie

$$(z + \omega)((z - \omega)^3 - 8\bar{\omega}^2\omega) = 0.$$

Cette question demandait de bien construire son argumentation, et était difficile.

- (d) Il en résulte que $\Gamma \cap \mathcal{H}$ est constitué des points $M(z)$ tels que $z = -\omega$ ou $(z - \omega)^3 = 8\bar{\omega}^2\omega$, autrement dit $z - \omega$ est soit -2ω , soit une des trois racines cubiques de $8\bar{\omega}^2\omega$. Comme un nombre complexe non nul a exactement trois racines cubiques, l'intersection $\Gamma \cap \mathcal{H}$ est en général constituée de quatre points. Par ailleurs, les trois racines cubiques de $8\bar{\omega}^2\omega$ forment un polygone régulier de centre O d'après l'exercice 2, et donc, dans ce cas, un triangle équilatéral.

En général Γ coupe l'hyperbole \mathcal{H} en quatre points distincts A, B, C et Ω' tels que (A, B, C) forme un triangle équilatéral de centre Ω .

- (e) Le cas particulier correspond au cas où -2ω est l'une des trois racines cubiques de $8\bar{\omega}^2\omega$, i.e. $-8\omega^3 = 8\bar{\omega}^2\omega$ ou encore $\omega^2 = -\bar{\omega}^2$, i.e. ω^2 est imaginaire pur. Par conséquent Ω appartient à la première ou seconde bissectrice, c'est-à-dire à l'axe de symétrie de l'hyperbole, et dans ce cas le cercle Γ est tangent à l'hyperbole en Ω' .

Lorsque le résultat général de la question précédente est en défaut, Ω appartient à l'axe de symétrie de l'hyperbole et le cercle Γ est tangent à l'hyperbole en Ω' .

2. (a) C'est le résultat de l'exercice 2, question 2, dans le cas $n = 3$, en notant ρ le complexe a de cette question.

Il existe un nombre complexe ρ tel qu'on ait $(z - \omega)^3 = \rho^3$ si et seulement si $z = a$, $z = b$ ou $z = c$.

- (b) Notons j une racine cubique de l'unité distincte de 1. On a donc, quitte à changer les labels, $a = \omega + \rho$, $b = \omega + j\rho$, $c = \omega + j^2\rho$. Et donc

$$a + b + c = 3\omega + \rho(1 + j + j^2) = 3\omega$$

$$ab + bc + ca = 3\omega^2 + (1 + j + j + j^2 + 1 + j^2)\rho\omega + (j + j^3 + j^2)\rho^2 = 3\omega^2$$

$$abc = \omega^3 + (1 + j + j^2)\omega^2\rho + (j + j^3 + j^2)\omega\rho^2 + j^3\rho^3 = \omega^3 + \rho^3$$

puisque $1 + j + j^2 = 0$ et $j^3 = 1$. De plus

$$a^2 + b^2 + c^2 = (a + b + c)^2 - 2(ab + bc + ca) = 3\omega^2.$$

On a $abc = \omega^3 + \rho^3$, $a + b + c = 3\omega$, $ab + bc + ca = 3\omega^2$ et $a^2 + b^2 + c^2 = 3\omega^2$.

- (c) On a $Im(\omega^2) = (Im(a^2) + Im(b^2) + Im(c^2))/3 = k$ puisque A , B et C appartiennent à \mathcal{H} , grâce à la question 1.a. Et donc

Ω appartient à \mathcal{H} .

- (d) On a $z_a + z_b + z_c = a^2 + b^2 + c^2 - 3\omega^2 = 0$. De plus

$$\begin{aligned} z_a z_b + z_b z_c + z_c z_a &= a^2 b^2 + b^2 c^2 + c^2 a^2 - 2\omega^2(a^2 + b^2 + c^2) + 3\omega^4 \\ &= (ab + bc + ca)^2 - 2(ab^2 c + bc^2 a + ca^2 b) - 6\omega^4 + 3\omega^4 \\ &= 9\omega^4 - 2(a + b + c)abc - 3\omega^4 \\ &= 6\omega^4 - 6\omega(\omega^3 + \rho^3) \\ &= -6\omega\rho^3 \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} z_a z_b z_c &= a^2 b^2 c^2 - (a^2 b^2 + b^2 c^2 + c^2 a^2)\omega^2 + (a^2 + b^2 + c^2)\omega^4 - \omega^6 \\ &= (abc)^2 - ((ab + bc + ca)^2 - 2(a + b + c)abc)\omega^2 + 3\omega^6 - \omega^6 \\ &= (\omega^3 + \rho^3)^2 - (9\omega^4 - 6\omega(\omega^3 + \rho^3))\omega^2 + 2\omega^6 \\ &= \omega^6 + 2\omega^3\rho^3 + \rho^6 - (3\omega^4 - 6\omega\rho^3)\omega^2 + 2\omega^6 \\ &= 8\omega^3\rho^3 + \rho^6 \\ &= \rho^3(8\omega^3 + \rho^3). \end{aligned}$$

Et donc

On a $z_a + z_b + z_c = 0$, $z_a z_b + z_b z_c + z_c z_a = -6\omega\rho^3$ et $z_a z_b z_c = \rho^3(8\omega^3 + \rho^3)$.

- (e) Comme A , B , C et Ω appartiennent à l'hyperbole, d'après 1.a, z_a , z_b et z_c sont réels. Et comme -6 est non nul, il vient

Les quantités $\omega\rho^3$ et $\rho^3(8\omega^3 + \rho^3)$ sont réelles.

- (f) Remarquons que ρ est non nul puisque $|\rho|$ est la longueur d'un côté du triangle équilatéral (ABC) et ω non plus puisque Ω est sur l'hyperbole. Il en résulte

$$\rho^3(8\omega^3 + \rho^3) = \rho^3\omega \left(8\omega^2 + \frac{\rho^3\omega}{\omega^2} \right)$$

et donc, d'après ce qui précède

$$8\omega^2 + \frac{\rho^3\omega}{\omega^2}$$

est réel, i.e.

$$8\omega^2 + \frac{\rho^3\omega}{\omega^2} = 8\bar{\omega}^2 + \frac{\rho^3\omega}{\bar{\omega}^2}$$

ou encore

$$\rho^3\omega(\bar{\omega}^2 - \omega^2) = 8\omega^2\bar{\omega}^2(\bar{\omega}^2 - \omega^2).$$

Mais ω^2 n'est pas réel, car k est non nul, et donc $\rho^3\omega = 8\omega^2\bar{\omega}^2$ ou encore $\rho^3 = 8\omega\bar{\omega}^2$. Le cercle circonscrit au triangle (A, B, C) est le cercle de centre ω de rayon $|\rho|$ et on a $|\rho|^3 = 8|\omega|^3$, donc $|\rho| = 2|\omega|$, et donc le point d'affixe $-\omega$ appartient au cercle circonscrit au triangle (A, B, C) .

On a $\rho^3 = 8\omega\bar{\omega}^2$ et le cercle circonscrit au triangle (A, B, C) passe par le point Ω' , symétrique de Ω par rapport à O .