

Les résultats doivent être encadrés ou soulignés. Soignez la rédaction.

Exercice 1 Fonctions convexes

Une partie X de \mathbf{R}^2 est dite convexe si, pour tous points a et b de X , le segment $[a; b]$ est inclus dans X , i.e. pour tout t dans $[0; 1]$, $(1-t)a + tb$ appartient à X .

On s'intéresse aux fonctions convexes. Soit f une fonction de I dans \mathbf{R} , avec I convexe (c'est-à-dire que I est un intervalle). On appelle graphe de f l'ensemble des points du plan de la forme $(x, f(x))$ avec $x \in I$ et on appelle épigraphe de f l'ensemble $A(f)$ des points du plan situés au-dessus du graphe de f , i.e.

$$A(f) = \{(x, y) \in I \times \mathbf{R} \mid y \geq f(x)\}.$$

On dit que f est convexe (sur I) si $A(f)$ est convexe et on dit que f est concave si $-f$ est convexe.

Dans la suite I désignera un intervalle de \mathbf{R} .

1. Montrer que f est convexe si et seulement si, pour tous x et y de I et tout z dans le segment $[x; y]$, le point du graphe de f correspondant à z est au-dessous du segment joignant les points du graphe de f correspondant à x et y .
2. Montrer qu'il est équivalent de dire :

$$\forall (x, y) \in I^2, \quad \forall t \in [0; 1], \quad f((1-t)x + ty) \leq (1-t)f(x) + tf(y).$$

3. Montrer que, pour tous $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$ dans I tous $(\alpha_i)_{1 \leq i \leq n}$ réels strictement positifs de somme 1 (i.e. $\sum_{i=1}^n \alpha_i = 1$), on a $f(\sum_{i=1}^n \alpha_i x_i) \leq \sum_{i=1}^n \alpha_i f(x_i)$.
4. Montrer que toute combinaison linéaire à coefficients strictement positifs de fonctions convexes sur I est une fonction convexe sur I .
5. Montrer que toute fonction affine est convexe sur I . (On rappelle qu'une telle fonction est de la forme $x \mapsto ax + b$ avec a et b réels.)
6. Soit f une fonction définie comme limite de fonctions, i.e. $\forall x \in I, f(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x)$. Montrer que si les fonctions f_n sont convexes sur I , alors f l'est aussi.
7. Soit f une fonction définie comme enveloppe supérieure de fonctions, i.e. $\forall x \in I, f(x) = \sup\{f_a(x) \mid a \in \mathbf{R}_+^*\}$. Montrer que si les fonctions f_a sont convexes sur I , alors f l'est aussi.
8. Montrer que toute fonction qui est enveloppe supérieure de fonctions affines est convexe.
9. Soit $r \geq 1$, montrer que $\sup\{t^{r-1}(t + r(1-t)) \mid t \in \mathbf{R}_+^*\} = 1$.
10. Soit $r \geq 1$ et f_a la fonction définie sur \mathbf{R}_+^* par $f_a(x) = a^{r-1}(a + r(x-a))$. Montrer que $\sup\{f_a(x) \mid a \in \mathbf{R}_+^*\} = x^r$.
11. En déduire que, pour $r \geq 1$, la fonction $\varphi_r : x \mapsto x^r$ est convexe sur \mathbf{R}_+^* .
12. Que dire de φ_r pour $r < 1$?
13. Montrer que, sur \mathbf{R}_+^* , $\lim_{n \rightarrow +\infty} n(\varphi_{1/n} - 1) = \ln$ et en déduire que la fonction logarithme est concave sur \mathbf{R}_+^* .

Ce second exercice est optionnel.

Exercice 2 *Inégalités de convexité*

Soit φ une fonction de \mathbf{R}_+^* dans \mathbf{R} , $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$ des réels strictement positifs et $(\alpha_i)_{1 \leq i \leq n}$ des réels strictement positifs de somme 1 (i.e. $\sum_{i=1}^n \alpha_i = 1$). On note λ la donnée $(x_i, \alpha_i)_{1 \leq i \leq n}$ et on note, quand c'est bien défini, $\mu_\varphi(\lambda)$, la moyenne associée à φ de λ , définie par

$$\mu_\varphi(\lambda) = \varphi^{-1} \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i \varphi(x_i) \right).$$

Dans la suite on fixe une donnée λ .

1. Montrer que la moyenne d'ordre r , c'est-à-dire la moyenne associée à $x \mapsto x^r$, est bien définie pour $r \neq 0$. On la note M_r .
2. Montrer que la moyenne d'ordre 0 ou encore moyenne géométrique, c'est-à-dire la moyenne associée au logarithme népérien, est bien définie. On la note M_0 .
3. Utiliser la convexité de φ_r pour montrer $M_1(\lambda) \leq M_r(\lambda)$ pour $r \geq 1$. Plus généralement on peut montrer que si φ est convexe croissante, alors $M_1(\lambda) \leq \mu_\varphi(\lambda)$.
4. En déduire que la fonction $r \mapsto M_r(\lambda)$ est croissante sur \mathbf{R}_+^* .
5. Utiliser la concavité du logarithme pour montrer $M_0(\lambda) \leq M_1(\lambda)$. Plus généralement on peut montrer que si φ est concave croissante, alors $M_1(\lambda) \geq \mu_\varphi(\lambda)$.
6. Montrer que la fonction $r \mapsto M_r(\lambda)$ est croissante sur \mathbf{R} .
7. En utilisant que les fonctions convexes et concaves utilisées dans cet exercice le sont strictement, en ce sens qu'elles ne sont affines sur aucun intervalle, montrer que la croissance des moyennes est stricte sauf si les $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$ sont tous égaux.
8. (Question subsidiaire 1) Soit f et g deux fonctions strictement monotones et continues sur I . On a $\mu_f = \mu_g$ si et seulement s'il existe α et β réels tels que $g = \alpha f + \beta$. On notera que α est nécessairement non nul.
9. (Question subsidiaire 2) Soit f et g deux fonctions strictement monotones et continues sur I . On a $\mu_f \leq \mu_g$ si et seulement si ou bien g est croissante et $g \circ f^{-1}$ est convexe, ou bien g est décroissante et $g \circ f^{-1}$ est concave. Si la convexité ou la concavité est stricte, alors l'égalité $\mu_f(\lambda) = \mu_g(\lambda)$ n'a lieu que si les $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$ sont tous égaux.
10. (Question subsidiaire 3) Soit f et g deux fonctions deux fois dérivables, de dérivées nulle part nulles. On a $\mu_f \leq \mu_g \iff f''/f' \leq g''/g'$. Retrouver les résultats sur les moyennes d'ordre r à partir de ce critère.

Exercice 1 Fonctions convexes

1. Pour x dans I , note M_x le point du graphe de f correspondant à x , i.e. $M_x = (x; f(x))$. Supposons $A(f)$ convexe, alors pour x et y distincts dans I et z dans le segment $[x; y]$, on peut écrire $z = (1-t)x + ty$ avec $t = (z-x)/(y-x)$, et donc $t \in [0; 1]$, et alors $(1-t)M_x + tM_y$ appartient à $A(f)$ si et seulement s'il est au-dessus de M_z . Par conséquent, si $A(f)$ est convexe, M_z est au-dessous du point d'abscisse z de la corde du graphe de f joignant les points correspondant à x et y .

Réciproquement si cette propriété est satisfaite, soit $A = (x, a)$ et $B = (y, b)$ des points de $A(f)$. Par conséquent A est au-dessus de M_x et B de M_y , i.e. $a \geq f(x)$ et $b \geq f(y)$. Soit $C = (z, c)$ un point du segment $[A; B]$ et t dans $[0; 1]$ tel que $C = (1-t)A + tB$. Alors C est au-dessus de $(1-t)M_x + tM_y$ puisque $(1-t)a + tb \geq (1-t)f(x) + tf(y)$ car t et $(1-t)$ sont positifs. Comme ce dernier est au-dessus de M_z , il en résulte que C appartient à $A(f)$, par définition de celui-ci.

Il en résulte que f est convexe si et seulement si, pour tous x et y de I et tout z dans le segment $[x; y]$, le point du graphe de f correspondant à z est au-dessous du segment joignant les points du graphe de f correspondant à x et y .

2. Avec les notations précédentes, les ordonnées respectives de M_z et de $(1-t)M_x + tM_y$ sont respectivement $f(z) = f((1-t)x + ty)$ et $(1-t)f(x) + tf(y)$ et donc M_z est au-dessous de $(1-t)M_x + tM_y$ si et seulement si $f((1-t)x + ty) \leq (1-t)f(x) + tf(y)$.

Il en résulte que f est convexe si et seulement si

$$\forall (x, y) \in I^2, \quad \forall t \in [0; 1], \quad f((1-t)x + ty) \leq (1-t)f(x) + tf(y).$$

3. On procède par récurrence sur n . Soit donc, pour n entier naturel non nul, (\mathbf{H}_n) le prédicat : « Pour tous $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$ dans I , tous $(\alpha_i)_{1 \leq i \leq n}$ réels strictement positifs de somme 1, on a $f(\sum_{i=1}^n \alpha_i x_i) \leq \sum_{i=1}^n \alpha_i f(x_i)$ ».

Le prédicat (\mathbf{H}_1) est une tautologie et (\mathbf{H}_2) résulte de la question précédente. Soit donc $n \in \mathbf{N}$, $n \geq 2$ tel que (\mathbf{H}_{n-1}) soit vrai. Soit maintenant $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$ dans I et $(\alpha_i)_{1 \leq i \leq n}$ des réels strictement positifs de somme 1. On pose $t = \sum_{i=1}^{n-1} \alpha_i$. On a donc $1-t = \alpha_n$ et $t \in]0; 1[$. On pose enfin, pour $1 \leq i \leq n-1$, $\beta_i = \alpha_i/t$ et $x = \sum_{i=1}^{n-1} \beta_i x_i$. Puisque I est un intervalle, il est convexe et puisque $\sum_{i=1}^{n-1} \beta_i = t/t = 1$, x appartient à I . D'après (\mathbf{H}_2) , on a donc

$$f\left(\sum_{i=1}^n \alpha_i x_i\right) = f(tx + (1-t)x_n) \leq tf(x) + (1-t)f(x_n)$$

et, d'après (\mathbf{H}_{n-1}) , puisqu'une fois encore $\sum_{i=1}^{n-1} \beta_i = 1$,

$$f(x) \leq \sum_{i=1}^{n-1} \beta_i f(x_i) = \frac{1}{t} \sum_{i=1}^{n-1} \alpha_i f(x_i)$$

et donc, en regroupant les deux inégalités,

$$f\left(\sum_{i=1}^n \alpha_i x_i\right) \leq \sum_{i=1}^n \alpha_i f(x_i).$$

Par conséquent (\mathbf{H}_n) est héréditaire et donc vrai pour tout entier naturel non nul n .

Autrement dit, si f est convexe, alors pour tous $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$ dans I tous $(\alpha_i)_{1 \leq i \leq n}$ réels strictement positifs de somme 1, on a $f(\sum_{i=1}^n \alpha_i x_i) \leq \sum_{i=1}^n \alpha_i f(x_i)$.

4. Soit f et g deux fonctions convexes sur I et α et β deux réels strictement positifs. Soit x et y de I et t dans $[0; 1]$. On a

$$\begin{aligned} (\alpha f + \beta g)((1-t)x + ty) &= \alpha f((1-t)x + ty) + \beta g((1-t)x + ty) \\ &\leq \alpha((1-t)f(x) + tf(y)) + \beta((1-t)g(x) + tg(y)) \\ &\leq (1-t)(\alpha f + \beta g)(x) + t(\alpha f + \beta g)(y) \end{aligned}$$

et donc $\alpha f + \beta g$ est convexe. Une récurrence immédiate montre que

toute combinaison linéaire à coefficients strictement positifs de fonctions convexes sur I est une fonction convexe sur I .

5. Pour a et b réels et $f : I \rightarrow \mathbf{R}$, $x \mapsto ax + b$, on a $\forall (x, y) \in I^2, \forall t \in [0; 1]$,

$$f((1-t)x + ty) = a(1-t)x + aty + b = (1-t)(ax + b) + t(ay + b) = (1-t)f(x) + tf(y)$$

et donc f est convexe sur I . En fait f est à la fois convexe et concave.

Toute fonction affine est convexe sur I .

6. Soit f une fonction sur I et $(f_n)_{n \in \mathbf{N}}$ des fonctions convexes sur I telles que $\forall x \in I, f(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x)$. Soit x et y de I et t dans $[0; 1]$. On a

$$\forall n \in \mathbf{N} \quad f_n((1-t)x + ty) \leq (1-t)f_n(x) + tf_n(y).$$

Or chacun des termes de cette inégalité a une limite quand n tend vers $+\infty$ et donc par compatibilité du passage à la limite à la structure d'espace vectoriel réel (de \mathbf{R}) et d'ordre (sur \mathbf{R}), il vient

$$\begin{aligned} f((1-t)x + ty) &= \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n((1-t)x + ty) \\ &\leq \lim_{n \rightarrow +\infty} ((1-t)f_n(x) + tf_n(y)) = (1-t)f(x) + tf(y) \end{aligned}$$

et donc f est convexe.

Si f est une fonction définie comme limite (simple) de fonctions convexes sur I , alors f l'est aussi.

7. Soit f une fonction sur I et $(f_a)_{a \in \mathbf{R}_+^*}$ des fonctions convexes sur I telles que $\forall x \in I, f(x) = \sup\{f_a(x) \mid a \in \mathbf{R}_+^*\}$. Soit x et y de I et t dans $[0; 1]$. On a

$$\forall a \in \mathbf{R}_+^* \quad f_a((1-t)x + ty) \leq (1-t)f_a(x) + tf_a(y).$$

Or, par définition de f et positivité de t et $(1-t)$, un majorant du terme de droite est $(1-t)f(x) + tf(y)$ et donc

$$\forall a \in \mathbf{R}_+^* \quad f_a((1-t)x + ty) \leq (1-t)f(x) + tf(y).$$

Par passage à la borne supérieure, il en résulte $f((1-t)x + ty) \leq (1-t)f(x) + tf(y)$ et donc f est convexe sur I .

Si f est une fonction définie comme enveloppe supérieure de fonctions convexes sur I , alors f l'est aussi.

8. D'après la question 5, toute fonction affine est convexe sur tout intervalle. D'après ce qui précède on en conclut

toute fonction qui est enveloppe supérieure de fonctions affines est convexe.

9. Soit f la fonction définie pour $t \in \mathbf{R}_+^*$ par $f(t) = t^{r-1}(t+r(1-t)) = rt^{r-1} - (r-1)t^r$. Cette fonction est dérivable sur son domaine de définition, en tant que combinaison linéaire de fonctions puissances indéfiniment dérivables sur \mathbf{R}_+^* , de dérivée $t \mapsto r(r-1)t^{r-2}(1-t)$ et est donc croissante (au sens large) sur $]0; 1]$ et décroissante (au sens large) sur $[1; +\infty[$. Elle atteint donc son maximum en 1, i.e. son maximum est 1.

Pour $r \geq 1$, on a $\sup\{t^{r-1}(t+r(1-t)) \mid t \in \mathbf{R}_+^*\} = 1$.

10. Avec les notations précédentes, et pour a et x dans \mathbf{R}_+^* , on a $f_a(x) = x^r f_{a/x}(1) = x^r f(a/x)$ et donc, par positivité de x^r et f , $\sup_{a \in \mathbf{R}_+^*} f_a(x) = x^r \sup_{t \in \mathbf{R}_+^*} f(t) = x^r$ puisque lorsque a décrit \mathbf{R}_+^* , a/x aussi.

Pour $r \geq 1$, on a $\sup\{f_a(x) \mid a \in \mathbf{R}_+^*\} = x^r$.

11. Comme, pour $a \in \mathbf{R}_+^*$, f_a est affine, d'après la question 8, φ_r définie sur $I = \mathbf{R}_+^*$ par $\varphi_r(x) = \sup\{f_a(x) \mid a \in \mathbf{R}_+^*\}$ est une enveloppe supérieure de fonctions affines et est donc convexe sur \mathbf{R}_+^* .

Pour $r \geq 1$, la fonction $\varphi_r : x \mapsto x^r$ est convexe sur \mathbf{R}_+^* .

12. Pour $r = 1$ et $r = 0$, φ_r est affine donc convexe et concave. Pour $r < 0$, les questions 9 à 11 sont encore valides puisque seul compte le signe de $r(r-1)$ et donc φ_r est convexe sur \mathbf{R}_+^* . Enfin pour $0 < r < 1$, on peut appliquer les questions 9 à 11 à $-\varphi_r$ puisqu'alors $-r(r-1)$ est positif.

Les fonctions φ_r , définies sur \mathbf{R}_+^* , y sont convexes pour $r < 0$ et $r > 1$, concaves pour $0 < r < 1$, et les deux à la fois pour $r = 0$ et $r = 1$.

13. Pour x dans \mathbf{R}_+^* et n dans \mathbf{N}^* , on a, en posant $u_n = \ln(x)/n$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$ et donc

$$n(\varphi_{1/n}(x) - 1) = n(e^{u_n} - 1) \sim nu_n = \ln(x).$$

Donc, sur \mathbf{R}_+^* , $\lim_{n \rightarrow +\infty} n(\varphi_{1/n} - 1) = \ln$.

Puisque les fonctions $\varphi_{1/n}$ sont concaves sur \mathbf{R}_+^* , pour $n \in \mathbf{N}^*$, ainsi que la fonction (affine) constante -1 , il en est de même de $n(\varphi_{1/n} - 1)$, d'après 4, et donc leur opposé est convexe. D'après la question 6, leur limite est une fonction convexe, i.e. $-\ln$ est convexe sur \mathbf{R}_+^* .

La fonction logarithme est concave sur \mathbf{R}_+^* .

Exercice 2 Inégalités de convexité

1. Pour $r \neq 0$, φ_r est strictement monotone et continue de \mathbf{R}_+^* dans lui-même, de fonction réciproque $\varphi_{1/r}$. Aussi pour toute donnée $(x_i, \alpha_i)_{1 \leq i \leq n}$, $x = \sum_{i=1}^n \alpha_i \varphi_r(x_i)$ est un réel strictement positif et donc $\varphi_{1/r}(x)$ est bien défini.

La moyenne d'ordre r est bien définie pour $r \neq 0$.

2. La fonction \ln est strictement monotone et continue de \mathbf{R}_+^* dans \mathbf{R} , de fonction réciproque l'exponentielle, définie sur \mathbf{R} . La moyenne d'ordre 0 est donc définie.

La moyenne géométrique est bien définie.

3. Soit $\lambda = (x_i, \alpha_i)_{1 \leq i \leq n}$ une donnée et $r \geq 1$. Puisque φ_r est convexe, on a

$$\varphi_r \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i x_i \right) \leq \sum_{i=1}^n \alpha_i \varphi_r(x_i)$$

et donc, par stricte croissance de φ_r ,

$$M_1(\lambda) \leq M_r(\lambda).$$

L'argument n'utilisant que la convexité et la croissance de φ_r , il vient

Si φ est convexe croissante, alors $M_1(\lambda) \leq \mu_\varphi(\lambda)$.

4. Soit p et q deux réels tels que $0 < p < q$. Soit $\lambda = (x_i, \alpha_i)_{1 \leq i \leq n}$ une donnée et λ' la donnée $(x_i^p, \alpha_i)_{1 \leq i \leq n}$. On a $M_p(\lambda)^p = M_1(\lambda')$ et donc, puisque $q/p > 1$,

$$M_p(\lambda)^p \leq M_{q/p}(\lambda') = M_q(\lambda)^p$$

et donc, par croissance de $\varphi_{1/p}$,

la fonction $r \mapsto M_r(\lambda)$ est croissante sur \mathbf{R}_+^* .

5. Soit $\lambda = (x_i, \alpha_i)_{1 \leq i \leq n}$ une donnée et φ concave croissante de \mathbf{R}_+^* dans \mathbf{R} . On a

$$\varphi \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i x_i \right) \geq \sum_{i=1}^n \alpha_i \varphi(x_i)$$

et donc, par stricte croissance de φ ,

$$M_1(\lambda) \geq \mu_\varphi(\lambda).$$

Si φ est concave croissante, alors $M_1(\lambda) \geq \mu_\varphi(\lambda)$.

6. Soit $\lambda = (x_i, \alpha_i)_{1 \leq i \leq n}$ une donnée et $r \neq 0$. Soit λ' la donnée $(x_i^r, \alpha_i)_{1 \leq i \leq n}$. On a

$$M_0(\lambda') = \exp \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i \ln(x_i^r) \right) = \exp \left(r \sum_{i=1}^n \alpha_i \ln(x_i) \right) = M_0(\lambda)^r$$

et donc

$$M_0(\lambda)^r = M_0(\lambda') \leq M_1(\lambda') = M_r(\lambda)^r.$$

Si $r > 0$, par croissance de $\phi_{1/r}$, il en résulte $M_0(\lambda) \leq M_r(\lambda)$. Si, au contraire, $r < 0$, la décroissance de $\phi_{1/r}$ entraîne $M_0(\lambda) \geq M_r(\lambda)$. Enfin, comme M_{-r} est l'inverse de M_r appliquée aux inverses des données, la croissance de M_r sur $r > 0$ entraîne la croissance sur $r < 0$.

La fonction $r \mapsto M_r(\lambda)$ est croissante sur \mathbf{R} .

7. Puisque les fonctions sont strictement convexes, l'inégalité $f((1-t)x+ty) \leq (1-t)f(x) + tf(y)$ est stricte dès que $(1-t)x+ty$ est dans l'intervalle ouvert entre x et y . Autrement dit il n'y a égalité que si $t=0$, $t=1$ ou $x=y$. Si on choisit $0 < t < 1$, le seul cas d'égalité est $x=y$. Par conséquent, puisque les (α_i) dans une donnée sont tous strictement positifs, il n'y a égalité dans les inégalités de convexité employées que si les $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$ sont tous égaux.

La croissance des moyennes est stricte sauf si les $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$ sont tous égaux.

8. En reprenant les questions 3 et 5, on constate qu'en fait, si φ est continue et strictement croissante, alors $M_1 \leq \mu_\varphi \Leftrightarrow \varphi$ est convexe et $M_1 \geq \mu_\varphi \Leftrightarrow \varphi$ est concave. De même si φ est continue et strictement décroissante, alors $M_1 \leq \mu_\varphi \Leftrightarrow \varphi$ est concave et $M_1 \geq \mu_\varphi \Leftrightarrow \varphi$ est convexe.

Soit f et g deux fonctions strictement monotones et continues sur I et donc bijectives. Posons $h = g \circ f^{-1}$. Alors h est strictement monotone et $\mu_f = \mu_g$ s'écrit $\mu_h = M_1$. Par conséquent h est à la fois convexe et concave. Elle est donc affine (et bijective, i.e. non constante). Et il en résulte :

On a $\mu_f = \mu_g$ si et seulement s'il existe α et β réels tels que $g = \alpha f + \beta$.

9. Soit f et g deux fonctions strictement monotones et continues sur I et donc bijectives. Posons $h = g \circ f^{-1}$. Alors h est strictement monotone et $\mu_f \leq \mu_g$ s'écrit $\mu_h \leq M_1$ ou $\mu_h \geq M_1$ selon les cas. Plus précisément

On a $\mu_f \leq \mu_g$ si et seulement si ou bien g est croissante et $g \circ f^{-1}$ est convexe, ou bien g est décroissante et $g \circ f^{-1}$ est concave.

De même qu'en question 7, on a également

Si la convexité ou la concavité est stricte, alors l'égalité $\mu_f(\lambda) = \mu_g(\lambda)$ n'a lieu que si les $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$ sont tous égaux.

10. Comme le changement de f en $-f$ et celui de g en $-g$ laisse invariante toutes les quantités considérées, on peut supposer f et g croissantes sans restreindre la généralité. La relation $\mu_f \leq \mu_g$ équivaut alors à la convexité de $h = g \circ f^{-1}$. En posant, pour $x > 0$, $y = f(x)$, il vient $h(y) = g(x)$ et $h'(y) = g'(x)/f'(x)$ d'après le théorème de dérivation des fonctions composées. La convexité de h équivaut à la croissance de h' en fonction de y , et puisque f est croissante, à celle de g'/f' en fonction de x . Or la dérivée de g'/f' est $(g''f' - f''g')/(f')^2$, dont le signe est celui de $g''f' - f''g'$. Cette fonction est donc croissante si et seulement si $f''/f' \leq g''/g'$.

On a $\mu_f \leq \mu_g \iff f''/f' \leq g''/g'$.

On reprend les fonctions φ_r en posant $\varphi_0 = \ln$. On a alors $\varphi_r''/\varphi_r' = (r-1)x^{-1}$ sur \mathbf{R}_+^* et c'est donc une fonction croissante de r . Par conséquent M_r l'est aussi. Comme la croissance est stricte, il en est de même pour M_r sauf quand les $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$ sont tous égaux.

On a donc bien retrouvé les résultats sur les moyennes d'ordre r .